Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 25 (26473) ● Вторник, 29 января 1991 года ● Цена 10 коп.

Встреча в Кремле

28 января в Кремле М. С. Горбачев встретился с Президентом Монгольской Народной Республики П. Очирбатом, находившимся в Москве проездом из Вашингтона.

Подтверждена обоюдная заинтересованность в укреплении дружественных советско-монгольских отношений, освобождении их от разного рода устаревших стереотипов, развитии всего позитивного и доброго, что достигнуто совместными усилиями народов двух стран за ряд десятилетий.

Будет продолжена работа над обновлением договорно-правовой базы сотрудничества на основе полного равноправия, уважения национальной специфики и коренных государственных интересов Советского Союза и Монголии. В такой работе предстоит учесть крупные политические и экономические реформы, предпринимаемые в обеих странах.

Условлено рассмотреть на межправительственном уровне актуальные и перспективные вопросы экономических связей, исходя из необходимости повышения их эффективности и взаимовыгодности, трезвого учета реальных возможностей каждой из сторон.

М. С. Горбачев и П. Очирбат высказались за глубокую, основательную стабилизацию обстановки в азиатско-тихоокеанском бассейне. Смелое расширение здесь равноправного и взаимовыгодного международного сотрудничества открывает новые благоприятные перспективы для всех без исключения стран этого обширного и многоликого региона, столь важного для всего мирового сообщества.

Беседа, в которой участвовали И. А. Рогачев, Н. Мишигдорж, Ж. Ганибал, прошла в теплой, дружественной, рабочей обстановке. (ТАСС).

ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

«Дискуссионный листок» № 78

◆ Кому выгоден образ «врага» в лице коммунистов? ◆ Пожалейте людей, депутаты ◆ Не обещайте мне рая ◆ Выходят на арену стукачи? ◆ Лапша с дурным запахом — по рецептам «Радио России»

● 3—4 страницы

Помогает ли Советский Союз Ираку?

Министр обороны США Ричард Чейни отвечает на этот вопрос отрицательно.

● 5 страница

«Бесплатных ланчей не бывает»

Так говорят в Америке, когда сталкиваются с показным бескорыстием. Эта пословица неплохо подходит к нынешним призывам и действиям ряда стран Запада по свертыванию экономической и гуманитарной помощи СССР.

● 5 страница

Обратная волна

О деньгах, которые вернутся к нам после операции «Обмен»

В эти дни в редакцию звонят, телеграфируют, пишут наши читатели из разных республик, областей, городов и сел. Всех волнует, как же завершится начатая 23 января операция «Обмен». Неужели опять придется часами выстаивать в очередях, чтобы получить обратно свои деньги взамен сданных крупных купюр старого образца? Мы попросили разъяснений у заместителя председателя правления Госбанка СССР **А. В. Войлукова.** Вот что он сказал:

— Действительно, многовато было неразберихи, особенно в первый день обмена. О причинах не говорю — много уже написано в газетах, объяснено по радио и телевидению. Чтобы избежать обратной волны ажиотажа, длинных очередей при возврате денег, нами предприняты некоторые меры.

Напомню, что банки страны 27 января почти полностью завершили прием к обмену купюр 50- и 100-рублевого достоинства образца 1961 года. С 28 января такие купюры принимают к обмену на основании решений комиссий предприятий и организаций, депутатских комиссий исполкомов местных Советов лишь от тех граждан, которым постановлением Кабинета министров СССР разрешено обмен продлить. Имеются в виду люди, находившиеся в эти дни, к примеру, в заграничной командировке, в дальнем плавании, на отгонных пастбищах...

Теперь о том, как пойдет выдача денег. Вопрос решают опять же депутатские комиссии районных и городских исполкомов. Деньги будут выдавать после получения протоколов комиссий по месту сдачи купюр, как и предусмотрено соответствующим постановлением Кабинета министров СССР, опубликованным в печати. То есть все деньги, все трудовые сбережения вернутся к своим законным владельцам. По их желанию они получат указанную в постановлении сумму наличными. Однако, по мнению наших экспертов, суммы обмениваемых денег в большинстве своем вряд ли предназначаются для сиюминутных, неотложных расходов. Поэтому Госбанк СССР и предложил гражданам добровольно, подчеркиваю, **добровольно,** принять решение о помещении их во вклад в Сбербанк. Это не только удобнее, но и выгоднее: по вкладам идут проценты, да и волноваться о сохранности наличных денег не нужно.

Как практически все будет организовано? Достаточно заявить по месту работы или получения пенсии о номере счета, на который и зачислят причитающуюся человеку сумму. Если же вкладчик захочет снять со своего счета деньги, препятствий ему чинить не будут — учреждениям Сбербанка даны указания о том, что перечисленные во вклады суммы по обмену должны выдаваться вкладчикам беспрепятственно. И что особенно важно — без ограничений по суммам и без отметки в паспорте, которая, как известно, предусмотрена теперь в отношении других выдач наличными.

Что же касается досужих разговоров и сплетен, которые вдруг распространились о том, что, дескать, скоро изымут из обращения и купюры достоинством 25 рублей, то должен официально заявить: эти слухи не имеют под собой никакой реальной основы.

Геннадий ЯСТРЕБЦОВ.

Прокатитесь по двадцатому маршруту

Двадцатый маршрут троллейбуса, на котором вот уже пять лет работает водителем Александр Чернышев, следует по центру Москвы. Работа у водителя сложная и ответственная. Смена длится двенадцать часов с небольшим перерывом на обед и вновь в рейс по городу. Утром и вечером в часы пик надо своевременно доставить пассажиров сначала к местам работы, а потом обратно по домам. Зато в дневное время в троллейбус обычно садятся гости столицы, многие из которых плохо знакомы с городом. Тут нужен особый подход к работе. Правда, это не входит в обязанности водителя, но Александр всегда объявляет в микрофон не только остановки, но и рассказывает о достопримечательностях города, советует, как лучше добраться до того или иного места — театра, музея, цирка.

● *Водитель 1-го Московского троллейбусного парка Александр Чернышев.*

Фото **В. Кругликова.**

А были банкротами

Новость ошеломила всех, кто знал Бегима Серикова. Еще недавно он работал первым секретарем райкома партии и вдруг попросился в родной совхоз имени С. Сегизбаева, который не сводил концы с концами. Бегим предложил своим землякам единственный, по его мнению, рецепт от банкротства: нужно обрести самостоятельность, заинтересовать каждого в результате труда.

АДРЕСА ОПЫТА

За основу хозяйствования взяли индивидуальную и семейную аренду. «Переворот» начали с животноводства и кормопроизводства. Землю, скот, технику передали арендаторам. Потом сделали еще один шаг: упразднили производственные подразделения, на их основе создали 17 арендных кооперативов.

Познакомимся с работой кооператива, которым руководит А. Мусаев.

— У нас около пятисот гектаров земли,— рассказала звеньевая Н. Стряпышева.— Четыре полевых стана, двенадцать тысяч метров ирригационно-мелиоративной сети. Взяли в аренду у совхоза основных фондов более чем на 600 тысяч рублей. Как хозяйничаем? Думается, неплохо. Мое звено, к примеру, собрало с гектара по 31 центнеру хлопка.

Есть в объединении кооператив «Механизатор». На его попечении тракторы и машины. Он возник после того, как в хозяйстве посчитали, что неразумно передавать каждому арендатору технику на длительный срок или продавать ее. На всех не хватит, да и использоваться она будет неэффективно. К тому же арендатору нелегко добыть запчасти. А у «Механизатора» — ремонтные мастерские, гараж, склад запчастей. И, что самое главное,— кооператив гарантирует бесперебойную работу агрегатов. Ведь на страже — рубль. Если случится поломка и «Механизатор» в течение часа не устранит ее, он выплачивает штраф, в полтора-два раза превышающий арендную плату. Простоял второй час — штраф «подпрыгнет» еще.

Заметно поредел и аппарат. При новой системе производственных отношений избавились от управляющих отделениями, бригадиров, заведующих фермами, учетчиков. А их, шутка сказать, было 62 человека! Вдвое «похудела» бухгалтерия. Главные специалисты стали референтами и консультантами кооперативов. И что самое важное: заработок каждого из них поставлен в зависимость от конечных результатов кооперативов. Да и у директора совсем иные функции. Он координирует работу коллективов, заботится о снабжении, реализации продукции.

Пора подвести некоторые итоги. За первый год работы государственно - кооперативное объединение получило 1 миллион 424 тысячи рублей чистого дохода. Производительность труда возросла в 1,8 раза, поднялся уровень рентабельности. В строительство вложено 800 тысяч рублей. Для сравнения: темпы возведения жилья в полтора раза выше, чем год назад. Новые дома строит тоже кооператив, которому передано в аренду все необходимое.

Объединение идет дальше. На очереди — создание своего акционерного общества.

В. АРТЕМЕНКО.
(Корр. «Правды»).
Джизакская область,
Узбекская ССР.

МИР И ПОЛИТИКА

ПЕРСИДСКИЙ ЗАЛИВ:

Последствия войны труднопредсказуемы

◆ **Соединенные Штаты продолжают перебрасывать в район Персидского залива дополнительные войска,** сообщил в интервью телекомпании Эй-би-си министр обороны США Ричард Чейни. По его словам, численность американского контингента многонациональных сил вскоре достигнет 500 тыс. человек и к концу февраля можно ожидать готовности к ведению наземных операций.

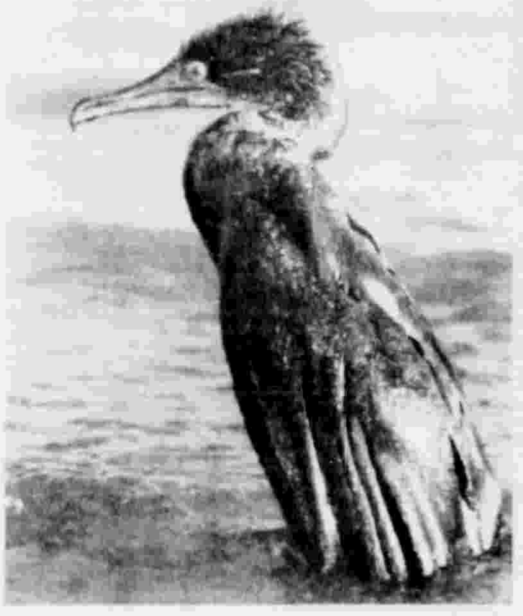
◆ **США не намерены применять против Ирака химическое оружие даже в том случае, если Багдад предпримет подобную атаку,** заявил в интервью телекомпании Эй-би-си руководитель аппарата сотрудников Белого дома Джон Сунуну. Он также указал на то, что США не станут использовать в войне против Ирака оружие массового уничтожения, включая ядерное и нейтронное.

◆ **Стоимость операции «Буря в пустыне» составит в этом финансовом году примерно 40—50 млрд. долларов.**

◆ По данным «Вашингтон пост», **первоначальные оценки ущерба, причиненного в первые 10 дней бомбардировок, показывают, что военная машина Ирака все еще не разрушена: «Около 65 проц. иракских аэродромов по-прежнему могут быть использованы, хотя на прошлой неделе Пентагон заявил, что 100 проц. аэродромов было «нейтрализовано»,** — пишет газета. — Почти все РЛС противовоздушной обороны Ирака были выведены из строя в первую неделю войны, но около 20 проц. из них сейчас вновь действуют. Только 8 из 30 обнаруженных иракских пусковых установок с ракетами «Скад» были повреждены настолько, что были выведены из строя».

◆ **Готовясь к отражению наступления многонациональных сил на суше, Ирак установил не менее 500 тыс. мин,** главным образом в оккупированном Кувейте. Такую цифру информационной службе Кокса назвал американский эксперт по этому виду оружия майор Джордж Катчолл.

(ТАСС, 28)



● Покрытый нефтяной пленкой большой баклан на саудовском побережье Персидского залива. Значительная акватория залива у берегов Саудовской Аравии загрязнена сырой нефтью, вытекшей из поврежденных нефтехранилищ в Кувейте. США возлагают ответственность на Ирак, обвиняя его в экологической диверсии, в то время как Ирак утверждает, что нефтехранилища были повреждены в результате воздушных налетов многонациональных сил. Фото АП — ТАСС.

«Ремонтные работы» в Вашингтоне

Начавшиеся в Вашингтоне переговоры нового министра иностранных дел СССР А. А. Бессмертных с госсекретарем США Дж. Бейкером сравнивают здесь с «ремонтными работами».

Почему? Сколько людей, конечно, столько мнений. Но общая линия прослеживается довольно отчетливо — в последнее время в советско-американских отношениях выявились недопонимание, расхождения в ряде оценок и позиций.

На языке дипломатии цель и содержание встреч звучит явно

(Окончание на 3-й стр.)

ПОЛИТИКА

НЕ ПОСТУПАТЬСЯ ГЛАВНЫМ

Уточните термины, и вы избавитесь от многих заблуждений

«Правда» продолжает знакомить читателей газеты со вновь избранными на XXVIII съезде партии членами Центрального Комитета. В этом номере помещаем статью члена Секретариата ЦК КПСС электросварщика производственного объединения «Азовмаш» Донецкой области Валентина Алексеевича Гайворонского. Сразу заметим: «Дискуссионный листок» предоставляет возможность как для обнародования различных точек зрения, существующих в партии, так и для аргументированной полемики с ними.

У меня на столе последний номер газеты «Правда». Орган Центрального Комитета КПСС, как сказано в титуле. Печать — оружие, поэтому добавлю — боевого органа.

Чем же «Правда», выходящая тиражом 3.120.000 экземпляров, вооружила сегодня, например, секретаря первичной партийной организации? Научными выкладками, результатами социологических исследований, проведенных в партии и стране? Не пересказывая заголовков статей и темы, скажу: «Увы! Хороший материал для очередной политинформации. И только».

Острейший вопрос — продолжается выход коммунистов из КПСС. Об этом ни слова.

Не менее важно укрепление рядов КПСС в борьбе с антикоммунистическими силами, где обстановка меняется едва ли не ежедневно. Здесь газета ограничилась сообщениями ТАСС.

Основа партии — первичные партийные организации. Поскольку для выступлений секретарей первичных места и материала не нашлось, приходится делать неутешительный, проблемный вывод: либо «Правда» игнорирует мнение первичных, либо секретари основных ячеек партии не имеют стремления быть впереди. В обоих случаях, как говорят, не легче.

Партийная печать — еще и зеркало партии. Можно взять в руки любую газету, даже самую независимую, прочитать от корки до корки, и мы обязательно увидим политическую позицию. Но стоит ли на зеркало пенять. Уверен, стоит.

Как член бюро Донецкого обкома, член Секретариата ЦК КПСС почти ежедневно встречаюсь с коммунистами в первичках, секретарями парткомов.

Тут вопрос вопросов — социальная защищенность и сам механизм защиты трудящихся в условиях наращивания рыночных структур и отношений, плюрализма форм собственности. Едва ли может секретарь партийной организации, не будучи сам социально защищенным, бороться, идти на конфликт — а без конфликта нет борьбы,— отстаивая интересы трудящегося люда.

Ответ лежит на поверхности. Не защищая секретаря первичной, партия подрывает свою основу.

Но он не успокаивает, а тревожит. Тревожит неопределенность, звучащая в вопросах коммунистов. «Что происходит?», «Куда идем?»

А где, как не в партийной печати, должно найти ответ? И коль скоро человек ищет ответ, он его находит. Только в других изданиях, в соответствующей интерпретации. Проблема не малая, если еще учесть — коммунистов многие годы приучали к готовым рецептам, никак не стимулирующим то, что называется «жить своим умом».

(Окончание на 3-й стр.)

Что такое «друзья демократии» и как они воюют против народа?

Недавно были напечатаны объемистые статьи Г. Х. Попова, в которых автор, по его мнению, дает ответы на злободневные вопросы современной политики. Знакомство с ними заставляет обратить внимание не только на содержание статей. Пожалуй, впервые в столь высокой концентрации мы встретились с набором приемов, которые иначе как деправдизацией не назовешь. Поэтому анализ написанного невозможно провести без разбора хотя бы некоторых приемов.

ПРИЕМ ПЕРВЫЙ — создание декораций. Попов расставляет их так, что возникает почти полная иллюзия жизни. Он даже делает вид, что смотрит на сцену вместе со зрителем-читателем: «Я нашел силы... посмотреть на страну, демократов и себя со стороны...» После этого формулируются «десять главных ответов».

Вот первый ответ: «Борьба идет за то, какой вариант перестройки будет реализован — демократический или аппаратный». Итак, мы заинтригованы. На наших глазах разворачивается борьба между «демократами и аппаратчиками». Для нас, которых с детства учили, что демократы — это которые за народ радеют, ясно, что «наши» схлестнулись с какими-то нехорошими силами.

Второй ответ нас, конечно, не обрадует — оказывается, демократы не могут... хотя и у аппарата сил тоже не хватает. Охватившее нас огорчение заставляет окончательно забыть о том, что первый главный ответ вовсе и не ответ, а ширма, закрывающая истинную расстановку сил. Но декорации двигаются все быстрее, новые слова-перевертыши гроздьями повисают в следующих «главных ответах».

В третьем ответе на сцене возникает нечто тяжелое, тупое, неповоротливое с табличкой «центра», и Попов нетерпеливо выстраивает вокруг центра хоровод из «конструктивной части демократических сил» и «конструктивной части аппарата». И тут неожиданно всплывает слово «коалиция».

Четвертый ответ, конечно же: заграница нас поддержит, а продержаться надо всего 2—3 года.

Но что это? Пятый ответ выдвигает на сцену нечто невообразимое, и не поймешь сразу, что это, но уж очень страшное — «нынешний президентский вариант аппаратной перестройки». Возникшую среди «наших» панику режиссер пресекает решительно. Надо отмежеваться, говорит он, вплоть до ухода со сцены (это уже в шестом ответе).

Главные ответы Попова под №№7—10, по-видимому, предполагают, что воздействие главных ответов 1—6 настолько убойное, что читатель уже готов к борьбе за новые прямые выборы... президентов, губернаторов, мэров, старост. Кого бы еще нам выбрать?

Итак, в чем суть первого приема? Она заключается в том, что реальные общественные процессы затушевываются, а читателю предлагаются эрзацы. Такие декоративные заменители жизни легко распознавались бы, если бы этот прием был единственным в наборе «друзей демократии».

ПРИЕМ ВТОРОЙ — использование известных слов для обозначения неизвестных ранее явлений, в то и для обозначения явлений, реальный смысл которых прямо противоположен смысловой нагрузке известного термина. Так уже произошло с обозначениями — кто правый, кто левый. Нас в последнее время настойчиво обучают, что на-

(Окончание на 2-й стр.)

Заявление

участников совещания секретарей партийных организаций КПСС Сибири

Страна переживает острейший кризис, который порождает, с одной стороны, нетерпимость, экстремизм и вспышки насилия, с другой — состояние неверия и апатии.

Вместе с тем в общественном сознании зреет и все более укрепляется понимание необходимости перехода от митинговой демократии и словесных баталий к конструктивной созидательной работе. Более активную, сориентированную на интересы *людей труда позицию стали* занимать многие партийные организации.

В сложившейся ситуации, на наиболее ответственном, решающем этапе перестройки, мы подтверждаем нашу верность курсу, выработанному XXVIII съездом КПСС, курсу на оздоровление общества через решительное проведение экономической, политической, судебно-правовой и других реформ, основные положения которых сформулированы в Программном заявлении и резолюциях съезда.

Главной задачей современного развития страны является сохранение советской федерации, подписание нового Союзного договора. Мы разделяем мысль В. И. Ленина, что соединить народы можно «**не силой рубля, не силой дубья... а добровольным** согласием» (т. 30, стр. 73—74).

Мы выступаем за суверенитет России. Более того, именно желание укрепить ее самостоятельность, восстановить полноценную государственность было одним из решающих мотивов образования Коммунистической партии РСФСР. Всей своей практической деятельностью мы будем способствовать сохранению и развитию вековых хозяйственных, культурных и иных связей народов России с народами других республик. Суверенитет России, равно как и всех других республик, не следует противопоставлять суверенности всего нашего Союза.

Мы обеспокоены тем, что в результате противоречивой и непоследовательной политики Председателя Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцина усиливаются деструктивные процессы в СССР, а следовательно, и в РСФСР. Нельзя на словах поддерживать идею заключения нового Союзного договора, а на деле игнорировать Конституцию СССР и союзные законы. «Войне законов» должен быть положен конец.

Считаем, что подписание Союзного договора Россией первой среди республик явилось бы мощным стабилизирующим фактором, инициативой громадного исторического и политического значения.

Мы заявляем о том, что будем решительно противостоять любым попыткам перенести огонь межнациональных и иных конфликтов на территорию Сибири, будем делать все от нас зависящее, чтобы не допустить насилия и произвола, вскрывать истоки и цели дестабилизирующих сил, показывать безнравственность тех, кто стремится на разжигании розни нажить политический капитал.

Мы не можем допустить ослабления безопасности, обороноспособности страны, дальнейшего нагнетания антиармейских настроений, попыток дестабилизировать Вооруженные Силы СССР, органы и войска МВД и КГБ. Решительно поддерживаем меры Президента, правительства СССР по укреплению законности, правопорядка, защите Конституции СССР.

Мы выступаем за последовательное укрепление народовластия. Сегодня, как никогда, нужна сильная исполнительная власть. Власть не грубой, монопольной силы, а власть высокой компетентности и профессионализма, разума, добра, справедливости и законности. За такую власть мы боремся, такую власть мы будем поддерживать.

Мы призываем все политические партии и движения понять, что судьба Отечества важнее междоусобиц и внутренних распрей.

Цель нашей встречи — скоординировать усилия партийных организаций республик, краев, областей в решении социально-экономических проблем, в стабилизации политической ситуации в регионе.

«Могущество российское прирастать будет Сибирью» — эти слова нашего великого соотечественника М. В. Ломоносова оказались пророческими. Но, к сожалению, актуальными остаются слова известного сибирского ученого и общественного деятеля Г. Н. Потанина, характеризовавшего обездоленность этого богатейшего края: «Первая государственная регалия — соболь. Соболь — только в государеву казну. Вторая государственная регалия — золото, третья — лес. Чем не колониальная политика?»

Изменилось лишь то, что сегодня мы можем добавить: четвертая государственная регалия — нефть, пятая — газ, далее — руда, уголь, алмазы... Сибирь по-прежнему остается сырьевым придатком. Только если раньше претензии на эти ресурсы имел один центр, то теперь их два — союзный и российский.

По материальному достатку, обеспечению социальными благами сибиряки занимают одно из последних мест в России. В сибирском регионе сложилось крайне тяжелое положение с обеспечением населения продовольственными и промышленными товарами. Серьезную озабоченность вызывает падение объемов производства, выполняемых строительных работ, разрушение хозяйственных связей. В невероятно тяжелых условиях находится сибирская деревня.

Российскому правительству пора всерьез взяться за налаживание республиканского хозяйства, не искать виновных в «центре» и не перекладывать всю тяжесть решения принципиальных вопросов на местные органы управления, а работать вместе с ними.

Мы еще раз вынуждены заявить, что в условиях перехода к рынку партийные организации республик, краев и областей Сибири будут последовательно отстаивать такие взаимоотношения с российским и союзным правительствами, которые позволили бы на деле обеспечить территориальную и производственную самостоятельность и прежде всего в использовании части ресурсов и произведенного продукта в интересах населения региона. Мы приложим коллективные усилия для последовательного выполнения программ, принимаемых советом межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение».

Мы предлагаем первичным партийным организациям, всем коммунистам Сибири активно включиться в решение острейших социально-экономических проблем. Нужно смелее использовать возможности экономической реформы, преодолевая монополизм ведомств, отчуждение работников от средств производства и результатов труда. При этом важно оставаться на позициях социалистического выбора, отдавать приоритет коллективным формам собственности и не допускать превращения земли в предмет купли-продажи. Сибирь богата, и коммунисты должны искать и видеть пути улучшения жизни каждого человека, коллектива, района, города и региона в целом.

Мы не призываем сибиряков к спокойствию. Его-то как раз и не может, да и не должно быть. Мы обращаемся с призывом объединить усилия, сделать все, чтобы укрепить нашу Советскую власть, преодолеть хаос, восстановить дисциплину и правопорядок.

Мы обращаемся к патриотизму сибиряков, которые, как известно, народ — сборный, но — отборный. Революционеры, вольнодумцы, каторжники, переселенцы, принужденные когда-то жить в необозримом суровом краю, основали породу работящих, мужественных людей, чьи сердца, как отмечал писатель Вячеслав Шугаев, как бы помечены высшей нравственной пробой. К этим лучшим качествам сибиряков — добросердечию, трудолюбию и мужеству — мы и обращаемся в сложное для страны время.

Апарин И. В. — секретарь Алтайского крайкома КПСС, народный депутат СССР; **Лыкшитов В. Б.** — второй секретарь Бурятского обкома КПСС; **Иваницкий В. П.** — второй секретарь Иркутского обкома КПСС; **Березнев С. В.** — секретарь Кемеровского обкома КПСС; **Миндолин В. А.** — первый секретарь Новосибирского обкома КПСС, член ЦК КП РСФСР; **Назаров И. А.** — первый секретарь Омского обкома КПСС, народный депутат СССР; **Подберезин О. Л.** — заведующий отделом Свердловского обкома КПСС; **Поморов А. А.** — первый секретарь Томского обкома КПСС, член ЦК КПСС; **Ширшин Г. Ч.** — первый секретарь Тувинского обкома КПСС, народный депутат СССР; **Мерзликин Н. В.** — первый секретарь Читинского обкома КПСС.

г. Томск,
26 января 1991 года.

СЕРПАНТИН

Куда исчезли спички?

В одном, другом, третьем киоске объявления предельно лаконичны: «Спичек нет». Они исчезли вслед за сахаром, мясом, сигаретами, попав в разряд дефицита. Почему их не стало? Госкомстат утверждает, что сократилось производство, а следовательно, и поставка в торговлю. Так, если в 1985 году было выпущено 22,9 миллиона условных ящиков спичек, то в 1989 году — 21 миллион. В торговлю соответственно поступило 22,5 миллиона и 20,9 миллиона условных ящиков. Реализация же за последнюю пятилетку ежегодно увеличивалась на 3—5 процентов к уровню предыдущего года.

Тут впору сказать, что спички у нас выпускают 20 предприятий. Сокращение их выпуска обусловлено рядом причин, и прежде всего крайне низким уровнем технической базы. Достаточно сказать, что более половины оборудования — старое, эксплуатируется с конца 40-х годов. Плюс к этому несбалансированность поставки материальных ресурсов с производственной программой. На предприятиях острая нехватка гофрокартона, клея, поливинилхлоридной эмульсии.

Будет ли лучше со спичками в этом году? Да, если начнут решаться обозначенные проблемы. Пока же фактически запасы спичек — на 40—42 дня торговли, что почти вдвое ниже норматива.

А. САШИН.

Обвиняется в получении взятки

СИМФЕРОПОЛЬ, 28. [Укринформ — ТАСС]. Крымский областной Совет дал согласие на привлечение к уголовной ответственности народного депутата начальника РСМ-4 [республиканской сети магистральных связей и телевидения] А. Дмитриева. Ему предъявлено обвинение в получении крупной взятки от главного инженера одного из местных кооперативов. Момент передачи денег на улице был заснят на видеопленку.

В своем представлении прокурор области просил согласия и на арест депутата, но получил отказ, поскольку эта мера была сочтена преждевременной. Совет учел при этом, что у А. Дмитриева трое несовершеннолетних детей и больные родственники, нуждающиеся в его опеке.

Недавно за мелкую кражу осужден один из лидеров здешнего Народного фронта. Затем была задержана в нетрезвом состоянии редактор независимой молодежной программы областного радио, народный депутат Симферопольского городского Совета. А теперь к ответственности привлекается представитель левого крыла депутатской группы «Демократический Крым».

ЗАСЕДАНИЕ КАБИНЕТА МИНИСТРОВ СССР

Жесткие сроки для разработки конкретных действий, призванных вывести из сложного, тяжелого положения, в котором оказались нефтяники, трудности, с которыми все больше сталкиваются работники газовой промышленности, определил Президент СССР М. С. Горбачев, под председательством которого 28 января состоялось заседание Кабинета министров СССР.

Участники заседания — премьер-министр В. С. Павлов, его заместители, Председатель Совета Министров РСФСР И. С. Силаев, народные депутаты Союза и республик, руководители министерств и ведомств, концернов, генеральные директора крупнейших производственных объединений *по добыче нефти и газа*, ученые — обсудили вопрос о мерах по стабилизации работы нефтяной и газовой промышленности.

В откровенном, заинтересованном разговоре были обозначены самые болевые точки этих ведущих отраслей народного хозяйства, проанализированы причины снижения уровня добычи нефти и замедления темпов роста добычи газа. Основное внимание участники заседания уделили поиску конкретных путей выхода из создавшегося положения. Серьезному анализу были подвергнуты проблемы финансирования отраслей, их обеспеченность материально-техническими ресурсами, а также снабжения нефтегазодобывающих районов продовольствием и товарами народного потребления. Приводились конкретные факты отставания в сооружении жилья и объектов социально-культурной сферы, особенно в самом крупном нефтегазодобывающем *регионе — в Тюменской области.*

Выступающие говорили, в частности, о необходимости решения вопросов, связанных с более полным извлечением нефти из недр, более глубокой ее переработки, а также создания программы сбережения нефти и газа. Отмечалось также, что предприятия машиностроительного и металлургического комплексов недостаточно удовлетворяют потребности нефтяников и газовиков в оборудовании и материалах, высказывались обоснованные нарекания в связи с низким качеством значительной части продукции. К решению этих задач нужно шире привлекать мощности оборонного комплекса, высвобождающиеся в результате конверсии. Подчеркивалась также необходимость опережающего темпа поисковых работ, ускорения завершения подготовки энергетической программы СССР на длительную перспективу, решения экологических проблем.

Подводя итоги заседания, Президент СССР М. С. Горбачев подчеркнул, что развитие нефтяной и газовой промышленности имеет общесоюзное значение, отражает интересы всех республик, всех отраслей, всего населения. И решить эту задачу можно только усилиями всей страны.

Всю сумму проблем нефтегазового комплекса Президент СССР разделил на две группы: неотложные, касающиеся работы в текущем году, и перспективные. Даны поручения — по первой группе подготовить в недельный срок решения Кабинета министров СССР, касающиеся финансирования, материально-технического обеспечения и улучшения снабжения тружеников нефтегазовых районов продовольствием и товарами первой необходимости. По второй группе проблем даны указания подготовить в течение первого полугодия пакет решений, которые бы создали реальные условия для надежного действия рыночных механизмов, призванных обеспечить устойчивую, эффективную работу предприятий нефтяной и газовой промышленности — базовых отраслей народного хозяйства.

(ТАСС).

Цель—общественное согласие и созидательный труд

Многие поколения советских людей хорошо знают завод имени И. А. Лихачева — флагман советского автомобилестроения. В системе этого крупнейшего объединения трудятся 70 тысяч человек.

28 января завод посетил член Политбюро ЦК КПСС, член Верховного Совета СССР А. С. Дзасохов.

Руководство и общественные организации завода познакомили его с автомобилями серийных и новых моделей, разнообразными товарами народного потребления, изготавливаемыми на предприятии. Особое внимание было уделено нелегким проблемам организации социально-бытового обслуживания зиловского коллектива.

В ведущих цехах, где трудятся кадровые рабочие высокой квалификации, состоялись откровенные беседы. Их общий знаменатель — понимание трудовым коллективом своей роли в экономических и хозяйственных делах страны и вместе с тем обоснованная тревога за серьезный сбой в ритмичной поставке комплектующих изделий для технологического и производственного процесса (договора на 1991 год заключены лишь на 56 процентов). Руководители цехов, инженеры и конструкторы с болью отмечали, что взаимопоставки между предприятиями страны приобрели уродливые, по существу товарообменные формы.

Смысл предложений, а вернее требований, заводчан сводился к тому, чтобы новые структуры государственной власти уделили приоритетное внимание крупным и уникальным промышленным предприятиям, а принимаемые в последний период законодательные акты и нормативные документы выверялись по опыту и реальной ситуации, существующей на самих предприятиях.

Во второй половине дня состоялась встреча А. С. Дзасохова с представителями администрации, партийной и профсоюзной организаций, трудовых и других общественных объединений завода. Как и следовало ожидать, эта многочисленная аудитория подтвердила обеспокоенность советских людей в связи с серьезными трудностями в экономической сфере, в вопросах международных отношений. Прозвучало множество вопросов, пронизанных гражданской ответственностью и искренним желанием обеспечить стабильность для решения крупнейших задач перестройки и обновления.

Секретарь ЦК КПСС подробно проинформировал представителей трудящихся завода о задачах, которые решаются КПСС на современном этапе, планах на будущее, об итогах IV Съезда народных депутатов СССР, курсе ЦК КПСС на поиск путей конструктивного общественного согласия в интересах формирования современной экономической среды. В ответах на поступившие вопросы А. С. Дзасохов разъяснил позицию ЦК КПСС по проблемам межнациональных отношений, нового Союзного договора, показал преемственность внешнеполитического курса СССР, обстоятельно остановился на генезисе военного кризиса в районе Персидского залива, его опасном не только для данного региона, но и всего мира характере. Он информировал о внешнеполитических инициативах, предпринимаемых Советским государством для перевода путей решения кризиса в политическое русло.

Во встречах участвовали директор завода Е. А. Браков, секретарь парткома В. Б. Носов, председатель совета трудового коллектива А. П. Буланцева и другие.

Рижская милиция: недоверие министру

В день похорон жертв трагедии, происшедшей 20 января, вечером в общественно-политическом центре ЦК Компартии Латвии состоялось собрание представителей подразделений рижской милиции.

Я не случайно сопоставил два этих события, ибо в одном из пунктов принятой на собрании резолюции записано: «Выразить недоверие министру внутренних дел республики А. Вазнису в связи с его неспособностью грамотно управлять силами и средствами МВД в особо сложных условиях, что стало одной из причин трагических событий, случившихся 16 и 20 января 1991 года». Причем из 589 сотрудников милиции, находившихся в зале, почти все проголосовали «за» и лишь один воздержался.

Озабоченность, недовольство сложившейся ситуацией тех, кто участвовал в собрании, и тех, кто делегировал их, порождены серьезными, на взгляд сотрудников МВД, просчетами и умышленными нарушениями законности. О чем, в частности, идет речь? Например, не принимаются меры по роспуску и разоружению неконституционных и альтернативных милиции формирований «стражей порядка», в рамках МВД республики создаются не предусмотренные действующим законодательством так называемые «отряды самообороны», которые в спешном порядке оснащаются оружием и техникой. Руководство МВД Латвии личный состав ориентирует на исполнение лишь республиканских законов, большинство которых противоречит Конституции СССР, законодательству Советского Союза и указам Президента страны. Участники собрания заявили, что видят в этом проявление сложившегося в республике глубокого политического кризиса, неспособность руководства латвийского МВД влиять на положение дел.

В принятой резолюции высказан ряд требований к правительству республики, руководству министерства, выполнение которых помогло бы стабилизировать обстановку, организовать, наконец, эффективную борьбу с усилившейся в последние дни деятельностью преступного мира. Участники собрания обратились с открытым письмом к министру внутренних дел СССР Б. Пуго и Генеральному прокурору СССР Н. Трубину.

О. МЕШКОВ.
(Корр. «Правды»).

г. Рига.

От комендатуры Московского Кремля

В связи с проведением профилактических работ Мавзолей В. И. Ленина закрыт для доступа посетителей с 15 февраля по 15 апреля 1991 года.

Нападение на журналистов

РИГА, 28. (ТАСС). Совершено нападение на тележурналистов ТАСС Андрея Короткова и Анатолия Ершова, которые вели в столице Латвии телевизионную съемку. Им нанесены телесные повреждения, похищена съемочная аппаратура.

На журналистов напали вечером 26 января, сейчас они лежат в городской больнице, один из них с диагнозом «сотрясение мозга».

Что такое «друзья демократии»

и как они воюют против народа?

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

стоящий левый—это радикал, и чем радикальнее, тем левее, а настоящий правый—тот, кто консервативен. При этом забывают, что радикализм может быть очень и очень правым, может даже создавать таких вампиров, как Гитлер, Муссолини, и других.

Характеристика типа «правые круги» в пропаганде не столь далеких времен чаще всего соседствовала со словами «реакционные силы», а слова «левые силы» были добрым соседом слов «борьба за свободу и демократию». Так что все радикалы хотят ходить в левых. Даже если сквозь радикализм некоторых отчетливо проглядывали самые махровые неофашистские краски, то нам предлагалось всех их чохом числить в борцах за свободу и демократию. А кто же у нас теперь разоблачен как правый? Это, конечно, прежде всего коммунисты. Они главные реакционеры и есть. Вообще нас стремятся потихоньку приучить, что каждый, кто произносит слова «патриотизм», «Родина», честно трудится, кто еще тянется к этим понятиям, тот, конечно, особо опасен и должен вызывать тревогу у каждого «борца за свободу и демократию».

Еще один метод, избранный радикалами в качестве, пожалуй, главного,— разрушение, деструктивность как первооснова социального мышления. Разумеется, если просто прокричать на площади «бей, ломай, круши!», то не все тебя поймут. Поэтому надо сначала убедительно показать необходимость разрушения, неотвратимость разрушения, сузить многовариантность взглядов до одновариантного. Разрушению подлежит все. Нравственность? — все дозволено. Самоуправление через Советы? — неэффективно. Идея артельного, коллективного интереса, коллективной ответственности? — архаично, противоречит свободе и правам личности. Казалось бы, подобные приемы должны вызывать внутреннее сопротивление, идея разрушения как первого шага должна отталкивать потенциальных сторонников, и тем не менее раз за разом метод срабатывает.

Почему? Кризис выбивает у нас почву из-под ног, мы теряем ощущение управляемости, осознанности происходящего и готовы пойти на такую ломку, такое разрушение сложившихся структур, которое нам представляется управляемым.

Так что слова с приставкой «де» входят в политический оборот часто не как элемент деструктивности, а как элемент спасительной конструкции, которая обещает положительный эффект. Демонополизируем экономику (без этого не работают товарно-денежные механизмы), демонтируем административную систему (на ее месте должна возникнуть эффективная система управления и самоуправления) и т. д.

Но вот появляются слова, точный смысл которых в реальной жизни отличается от объяснения в политическом словаре. Нам говорят: «департизуем производство, все партии должны уйти», а читать нужно—долой партком КПСС с заводов и фабрик. Кстати, выступая за департизацию, некоторые новые партии намерены создать свои ячейки на производстве, в армии и в КГБ.

Нам говорят: «демонтируем сегодняшние границы между республиками как помеху для свободного переселения народов», читай — демонтируем СССР.

Главное, что логика деструктивности неумолима. Шаг за шагом она подводит к той черте, за которой, кроме разрушений, ничего и нет. Вместо культуры она предлагает нам штампованный заменитель, который держится на эксплуатации отнюдь не лучших сторон человеческой натуры. Она предполагает мираж быстрого достижения многочисленных благ и требует за это совсем малого: разрушения самих основ нашего общества.

Вот как это выглядит в рекомендациях Попова.

Денационализация. Само это слово автор употребляет многократно в разных контекстах. Вопервых, он пишет через запятую: «денационализация, разгосударствление». Затем слово «разгосударствление» пишется через запятую со словом «приватизация». Автор подчеркивает: фундамент всего — частная собственность, главное в перестройке в экономическом плане — это дележ государственной собственности между новыми владельцами. Теперь Попов в родной стихии, он с жаром начинает рассуждать, «кто получит», «сколько получит», «как получит», «кто будет делить». У него даже подготовлен вариант на случай, если те, кто стоят в общей очереди на разгосударствление, на приватизацию, не захотят стать собственниками. Оказывается, мы обязаны создать подходящие условия для «претендентов со стороны».

Разумеется, автор понимает разницу между терминами «денационализация» и «приватизация», и отождествляет их, на наш взгляд, не случайно, а преследуя определенные политические цели. Он последователен в отстаивании принципа — демократично только то, что зиждется на частной собственности. Поэтому демократичен, с его точки зрения, лишь тот вариант разгосударствления, при котором каждому будет вручена бумажка с надписью: твоя доля бывшей госсобственности равна 15 тыс. рублей. Правда, у некоторых читателей может возникнуть вопрос: если эти облигации будут иметь хождение наравне с денежными знаками, то не произойдет ли быстрое обесценивание и денег, и облигаций?

Но в конечном итоге автору не до таких деталей. Декорация демократии важней демократии. Он спешит дать свой «демократический» вариант разгосударствления, его беспокоит, что процесс уже идет. И идет, по его мнению, не так. Недаром он приводит пример — Московский университет. Автор спрашивает: кто может претендовать на государственную собственность, например на имущество Московского университета? Только нынешнее руководство МГУ или еще какая-то созданная преподавателями альтернативная организация? После такого вопроса прямо-таки хочется скорее бежать и отстаивать имущество МГУ от посягательств нынешнего руководства.

Давайте все-таки раздвинем декорации и посмотрим на вещи как они есть. Недаром постановлением Совмина СССР в соответствии с Указом Президента все имущество МГУ объявлено исключительной собственностью Московского университета, который благодаря указанным документам стал общенародным, самоуправляемым, автономным. Можно сказать, что на наших глазах происходит историческое для национальной культуры событие: университет переходит на самоуправление.

Кто же стал «собственником»? Ведь, по мнению Попова, «с демократической точки зрения, любой гражданин страны должен иметь право претендовать на свою долю в любой государственной собственности». А мы видим, преподаватели МГУ не спешат в очередь на приватизацию. Произошло ли разгосударствление собственности в данном случае? Да, мы считаем, произошло — университет автономен, государственные органы управления не вмешиваются, не диктуют, как и на что ему тратить выделяемые средства, а также те средства, которые зарабатывает сам университет.

Произошла ли приватизация собственности в данном случае? Нет, не произошла. Собственность университета осталась неделимой. Управление ею осуществляется на основе устава демократическим путем, с участием и под контролем коллектива университета.

Оказывается, вопросы, поставленные Поповым, имеют к реальной жизненной ситуации слабое отношение. Более того, в них следы все тех же приемов деправдизации — несуществующие конфликты ставятся на первое место, а жизненно важные проблемы затушевываются.

Десоветизация. Поскольку вниманию читателей были предложены сразу два текста (один в «Огоньке», другой в брошюре), то бывает полезным заглядывать в оба. Десять главных ответов на вопрос «что делать» огоньковского варианта в брошюре отсутствуют, в том числе главный ответ номер семь: «И сразу же начать борьбу за новые Конституции СССР и РСФСР, за новые прямые выборы населением по спискам политических партий как депутатов законодательных органов, так и руководителей исполнительных органов...» Словом, состав нынешних Советов автора совсем не устраивает. Почему? Да потому, что депутаты «избирались не как представители каких-то партий, а как личности. Они не подотчетны никому, кроме избирателей». Казалось бы, странные слова в устах человека, у которого частота употребления слова «демократия» приближается к максимально возможной.

Однако не будем спешить. Нас приглашают подняться на такие высоты «чистого разума», откуда во многом по-новому (ой ли) выглядит то, что только что было привычным и понятным. Оказывается, «все гораздо сложнее, послеперестроечная система не вырастает естественным образом из прошлого, ее надо искусственно, извне насаждать на перекопанное поле прежнего строя».

Автор называет этот тезис «фундаментальным фактом». Ну факт или не факт, мы еще посмотрим. А что касается фундаментальности, то тут прямо в точку, такого рода выводы и в *самом деле говорят о некоторых* фундаментальных вещах. Становится не по себе, когда, говоря о насаждении извне да на перекопанном поле, автор напоминает «кстати так же, как пришедший извне административный социализм». И уж если говорить о самом фундаментальном выводе из фундаментального тезиса, нас хотят уверить, что ни избиратели, то есть мы с вами, ни зависящие только от нас депутаты не способны понять, что такое хорошо, а что для нас плохо. К нашему собственному счастью нужно нас опять тащить за уши, чего бы нам это ни стоило. А потому, конечно же, все дозволено, так как то, что должно прийти, вовсе не продукт всеобщего согласия. Ведь что поделаешь с этим народом, который не ведает, что «корень бед—в нежелании вернуться в лоно цивилизации, в стремлении сохранить Советы».

Как-то не верится, что можно опереться на такой фундамент. Если убрать декоративные эффекты, акценты, политический подтекст, то что, собственно, предлагается? И насколько сам автор последователен в своих рекомендациях? Когда он говорит о необходимости трех систем власти — законодательной, исполнительной и судебной, он спорит разве только с самим собой. Вся законотворческая деятельность последних лет, а это именно деятельность Советов, состоит как раз в оформлении на законной основе подобного раздела власти. Надо ли использовать для этого хлесткие термины типа «десоветизация», надо ли объявлять курс на десоветизацию всеобщим лозунгом?

Попов пишет: «В демократической республике власть у парламента, а на местах избирают не органы власти, а органы самоуправления — муниципалитеты». Значит, по нему, органы самоуправления не являются органами власти, то есть не принадлежат ни к одной из трех систем *власти, за которые он сам ра*тует. И разве система Советов виновата, что депутаты на местах вместо того, чтобы заботиться о насущных проблемах населения, занялись политическим словоблудием?

По-видимому, в этом абзаце своего текста он слово «власть» понимает иначе, чем в другом. К этому мы немного уже привыкли. Так, слово аппарат у Попова собирательно-ругательное. И вдруг читаем: «В советской системе главное—заседания Советов, а в демократической республике — работа аппарата». То есть «аппарат» — это плохо, когда это аппарат в советской системе, и хорошо, когда это аппарат в демократической республике. Наша республика, разумеется, к таковым не относится.

Вообще, отношение к аппарату у Попова своеобразное. Судя по размаху, с которым создавались бюрократические структуры Моссовета (просьба не путать с аппаратом исполкома), Попов аппарат любит. Затраты на содержание штата новых советников, руководителей групп, отделов и т. д. приблизились к миллионным. Но он любит не весь аппарат, а только свой собственный. Здесь он выступает как последовательный сторонник частной собственности.

С чего рекомендует Попов начать демонтаж Советской власти? С разгона Съезда народных депутатов. Он пишет: «Надо добиваться такого варианта Союзного договора, в котором была бы заложена идея прекращения полномочий Съезда». «Если аппарат не позволит провести выборы — демократам останется путь внепарламентской борьбы. Такая борьба будет неизбежно жестокой и скорее всего закончится установлением демократической диктатуры», грозно ставит нас в известность Гавриил Харитонович. «Демократическая диктатура» — вот оно его заветное. Жаль, что Попов заодно не назвал нам предполагаемого диктатора или на крайний случай — состав хунты.

Дефедерализация. Так что же такое дефедерализация? Нам снова помогает авторская под*сказка, когда через запятую* пишется «дефедерализация», «деимпериализация», предлагается вспомнить «распад Австро-Венгрии, распад Британской империи». Далее автор со свойственной ему раскрепощенностью говорит о демонтаже СССР. Итак, дефедерализация, деимпериализация, демонтаж СССР.

С легкостью необыкновенной «на месте СССР формируются три, четыре, а то и пять десятков независимых государств», «уменьшаются Эстония и Молдавия», меняются границы, людей переселяют «на новые места жительства».

И снова логика деструктивности торопит подвести нас к заветному месту — начинать это новое «великое переселение народов нужно с роспуска Съезда народных депутатов». Союзный парламент надо избирать на двух-трехлетний период... Он может изменить состав СССР... «нынешний Съезд такой роли исполнить не может».

И снова в путаных текстах Попова мы не найдем таких «реакционных» слов, как «дружба народов», «историческая общность», «взаимовыручка». Только самый новый пропагандистский товар — «империя», «центр выбирает курс на демонстрацию силы», «свободная миграция» и т. д. Это и понятно, ведь основа основ политического словаря Попова—дележ: делим, делимся, разделяем, разделяемся, продаем, продаемся...

Итак, три кита, на которых держится «демократический» вариант перестройки,— денационализация, десоветизация, дефедерализация. Потому и понятно, отчего усилия автора не привели к цели — дать ответ на вопрос «что делать». Главная причина, кажется, в том, что стихия разрушения слишком увлекла автора, реальные противоречия были им самим заслонены декоративными фигурами мнимых внутренних врагов демократии. На этом пути ответа на вопрос «что делать» не найти.

С. АЛЕШИН,
Член парткома МГУ, кандидат физико-математических наук.
И. МЕЛЬНИКОВ,
Секретарь парткома МГУ, кандидат физико-математических наук.

г. Москва.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 78

Партия ◆ Общество ◆ Перестройка

НЕ ПОСТУПАТЬСЯ ГЛАВНЫМ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Сегодня больше нужны не готовые рекомендации, а полемика, столкновение взглядов. Отсюда потребность в анализе ситуации и практические выводы. Ибо без анализа практика имеет не поступательный, а шарахающийся характер.

На одной из встреч с коммунистами «Азовстали» меня спросили: «Скажите, чем занимается Секретариат, почему мы не знаем позиции секретарей ЦК по самым злободневным вопросам?»

В вопросе этом сошлось многое. Неинформированность коммунистов о работе центрального органа в силу различных причин, растерянность в нынешней непростой обстановке, редкие встречи секретарей ЦК в трудовых коллективах, гнет ежедневных проблем. Все это понятно.

Задело другое — недоверие к тем, кого выбирали на съезде, а значит и к тем, кто выбирал...

Часто слышу: «Вот снова в газете прочитал, что партверхушка вытворяет».

Ну что ж, приходится объяснять. Во-первых, если кто-то запустил руку в партийный карман, то по-партийному давайте и разбираться. А во-вторых, выискивая в наших рядах то, что есть, и то, чего нет, вряд ли демократы и независимые более всего заботятся о чистоте наших рядов... Тут цель другая. Кое-кто пытается доказать, что КПСС — это 19 миллионов жуликов.

Одно обвинение, помноженное на тираж, заменяет сотни митингов с лозунгами «Долой!» Еще раз скажем себе — такова сила печати.

Хотя, конечно же, борьба с лихоимцами в партии должна, обязана быть. Об этом члены КПСС мне говорят на каждой без исключения встрече, обращаются письменно в ЦК КПСС, требуют принимать самые решительные меры к тем, кто забыл о партийной скромности или преступил закон.

Среди основных документов на декабрьском (1990 г.) Пленуме ЦК КПСС было обсуждено и принято постановление «О привилегиях в партийных органах». Этот документ — итог работы комиссии, созданной XXVIII съездом КПСС, и в «Правде» оно опубликовано полностью, без изъятия. Но и без комментариев. Так, как будто на Пленуме присутствовали все коммунисты страны и пояснять тут нечего. А между тем наши противники, очень тонко рассчитывая на недостаток информации, подбрасывают обывателю (избирателю и налогоплательщику) все новые слухи и обвинения. Например, как иначе можно объяснить, что многие мариупольцы уверены, будто я как член Секретариата получаю из партийной казны 1.200 рублей в месяц, имею квартиру в Москве и другие привилегии. Более того, я уверен, что те, кто плодит такие слухи, точно знают — ничего этого нет и в помине. Как и я знаю, что ими движет отнюдь не желание столь высоко оценить мой вклад в дело партии.

Будучи впервые избран в члены ЦК и его Секретариата, я сегодня всю партию вижу по-другому. Хотя шесть месяцев — срок, наверное, не такой большой, чтобы разобраться во всех проблемах, обозреть всю махину КПСС.

Секретариат собирается 2—4 раза в месяц, вопросов выносимых на обсуждение, очень много. Помогает опыт жизненный и партийный, помогают в работе секретари ЦК. Не выделяя из них никого особо, скажу, что взаимопонимание есть. Секретариат — орган коллективный, и я делю с ними ответственность за принимаемые решения. Будь то инструкции ЦК КПСС или организация политической работы в Вооруженных Силах, а также все другие.

Родился я в Архангельске в 1948 году, долгое время жил и работал в г. Северодвинске, где и вступил в КПСС в 1973 году. Там же закончил вечернюю школу. С 1979 года живу в Донбассе, работаю на крупнейшем в УССР машиностроительном объединении «Азовмаш».

Вообще-то о себе говорить и писать занятие малоприятное. В данном случае пытаюсь ответить на вопросы, которые мне часто задают.

Участие в партийной работе, стремление к тому, чтобы изменить производственные отношения, приблизить к понимаемым мной как справедливые, находит отклик у людей. В 1987 году рабочие избрали меня бригадиром. И сегодня бригада моя основная опора производственной и общественной жизни. Бригада — это конкретные люди. Молодые, не так давно начавшие трудовую биографию, как Александр Скумин, его тезка Гыберт, Владимир Самойлов, и корифеи электросварки Никитович Алексей Александрович, Пилявский Борис Александрович, Ковалев Виктор Васильевич — звеньевые, мои товарищи, помощники и советчики. Если говорить о любимчиках, то их я действительно люблю — за самоотверженность в труде, за профессионализм и высокую требовательность к себе и другим. Думаю, иметь таких любимчиков не грех, бригада работает хорошо. К сожалению, ее потенциал сейчас используется не полностью. Нарушившиеся где-то хозяйственные связи бьют по нам вполне конкретно. То нет металла, то комплектующих... А наша продукция, железнодорожные цистерны, так нужны заказчику. Рабочие недоумевают: «Как же так? Метала уходит за границу, а мы простаиваем, потому что нет металла!» Что им ответить. Мы, металлисты,—и без металла, как моряки—без моря...

Коммунисты объединения «Азовмаш» делегировали меня в состав областного партийного комитета, избрали делегатом на XXVIII съезд КПСС, где вошел в состав ЦК. На июльском (1990 г.) Пленуме — вот чему я уже был удивлен — избрали членом Секретариата ЦК КПСС. Так оказался на острие политического движения.

Перестройка пробудила для активного участия в общественной и политической деятельности миллионы людей, различные социальные слои и группы населения. Общественно-политическая жизнь страны становится все более динамичной. Случайно?

Вспомним, как мы ждали начала обновления общества, оздоровления, еще не ведая, как оно будет названо.

Название прижилось быстро, гораздо медленнее, труднее идут в обществе перестроечные процессы.

А кто может утверждать сегодня, что, перенеся апрель восемьдесят пятого на год-два позже, мы не испытали бы гораздо больших потрясений?

На декабрьском Пленуме ЦК КПСС выступавшие с искренней озабоченностью говорили о том, что законы в стране не исполняются, не «работают» указы Президента, нарастает волна сепаратизма, правового нигилизма, называли и указывали конкретных виновников. Так, как будто сменив правительство или руководство КПСС, мы мигом построим... что?

Самая большая ошибка — это упущенные возможности. Скатываясь к полюсу консервативно-догматических позиций, с одной стороны, и «р... р... революционной» фразе, с другой, мы каждодневно упускаем возможность формирования гражданского общества, создания общества сознательных граждан. Когда чужая боль воспринимается как своя и нет чужих проблем, когда человек бережет общество, в котором живет, а для общества нет цели возвышеннее, чем благо человека.

Движение к созданию, строительству гражданского общества уже началось. Началось с отказа критики наотмашь, в пользу взвешенности в оценках и спокойного анализа. Тем горше сообщения о том, что где-то на путях формирования нового гражданского общества Конституцию СССР приходится защищать силой оружия.

В противовес политическим силам, объединяющимся с целью устранения КПСС с политической арены, партия коммунистов объединяет всех для вывода страны из кризиса. (Бескризисных обществ не бывает, и мы еще услышим обвинение в том, что КПСС будто бы сначала довела страну до крайности, чтобы потом спасти. Это «логика обиженных», и я на ней останавливаться не буду).

Противодействуя новой стратегии КПСС, движения и партии, выше всех поднимавшие знамя «За перестройку», в борьбе за власть испещрили его новыми, как им кажется, лозунгами: «За демократию!», «За права человека!», превратив тем самым знамя в политический плакат. На нем уже по плакатной логике появились последние, наверное, самые искренние слова «демократов»: «Без коммунистов!»

Но позвольте, господа. Только в фашистских демократиях такое возможно! И к чести наших не слишком искушенных в политике граждан, люди быстро разобрались кто есть кто.

Еще не зажили в памяти народной шрамы от перенесенной коричневой чумы... Лишь уважение к чужому мнению не позволяет бросить упрек: «Перестарались ребята»...

Организации, оппозиционные КПСС, широко используют в своих интересах как оказавшиеся под их влиянием официальные средства массовой информации, так и собственные периодические издания (тиражи некоторых достигают десятков тысяч экземпляров). На оппозицию зачастую работают некоторые социологические службы, ряд высококвалифицированных обществоведов. Многие политизированные объединения стремятся к расширению коммерческой деятельности, в чем почему-то отказывают КПСС, не жалея эпитетов. Аналогичные ходы и здесь выдают бывших перестройщиков с головой. Когда им нужно принизить роль партии коммунистов в советском обществе, в ход пускается тезис о партии, изжившей себя, не принимаемой обществом. Коль нет удержу от соблазна попугать обывателя, теза другая — в Советах засилье коммунистов... Грех забывать, за что боролись. Выборы были демократичными, каждый мог выдвигать и отстаивать своих кандидатов.

В обществе гражданского согласия борьба различных партий и движений за влияние в обществе должна проходить открыто, на демократической основе и в рамках правового регулирования, основой которого являются Конституция СССР и Закон СССР «Об общественных объединениях». В противном случае социальное неблагополучие, низкая политическая культура пока создают реальную угрозу для дестабилизации положения в стране, дискредитации демократических институтов, активизации правого и левого экстремизма.

Вместе с тем реальности таковы, что при столь большом многообразии политических движений и партий вряд ли целесообразно надеяться на их полное единство. Однако идеи гражданского мира и ненасилия, обеспечения прав человека, другие демократические цели и ценности могут лечь в основу сближения различных позиций, достижения разумных компромиссов для консолидации большинства народа, осуществления программы вывода общества из кризиса.

В письмах, на приеме коммунистов в Секретариате ЦК КПСС, в цехе, где работаю, чаще других слышу вопрос: «А что же вот я, рядовой коммунист, в нынешней обстановке должен делать?» Вопрос одинаково сложный для ответа партийному работнику и рядовому.

— Прежде всего уяснить, определиться, с кем, против кого и за что бороться. Как отмечали древние мудрецы: «Уточните термины, и вы избавитесь от многих заблуждений». И хотя избавляясь от заблуждений, мы не всегда укрепляемся в убеждениях, сегодня это—главное.

Логика политической борьбы часто ставит вопрос: «Что делать?». Сегодня один из таких вопросов—как строить отношения КПСС с некоммунистическими партиями и движениями.

Вполне естественно, что логичный вопрос требует адекватного ответа.

Попробуем разобраться на примере с Демократической партией России. В этом нам поможет сам Н. И. Травкин.

В предвыборной программе, тогда кандидата в народные депутаты СССР, Травкин заявлял: «Как коммунист стою на платформе партии». Менее чем через полтора года на съезде независимых рабочих движений: «Одной из главных целей ставим именно борьбу с компартией и ее идеологией». Еще через два месяца в газете «Демократическая Россия»: «КПСС просуществует максимум год и исчезнет с политической арены. Бывшие коммунисты разойдутся по другим партиям». И тут же: «Я убежден—после XXVIII съезда, буквально через месяц-два, по требованию трудящихся Верховный Совет национализирует имущество КПСС, уберет партийные комитеты с предприятий, чтобы не мешали работать».

Тут Травкина можно понять. Это логика отступника, если не сказать резче.

Напоминаю об этом в связи с недавно услышанным от коммунистов: «Неприятие Н. Травкиным КПСС стало менее выраженным...» Правда, с оговоркой «...по крайней мере на словах» И «даже критикует Ельцина, Попова, Собчака...».

И что, извините за прямой вопрос: нам уже необходимо протянуть руку партии Травкина? Из чего делается вывод о том, что антикоммунизм у него стал «менее выраженным», если в докладе председателя ДПР на I съезде сказано: «Они (кто «они» объяснять, думается, нет нужды.— **В. Г.**) сделают и делают все, чтобы вернуть страну в исходную позицию, народ в стойло, а себя к неограниченной власти».

Вот такие перлы...

Главная цель Травкина и иже с ним — власть. Но борьба за власть в Москве — суть отражения процессов, происходящих в стране. Только их вершина. Накал поддерживается искусственно—и добавим—при хорошей режиссуре, многочисленными акциями Травкина и его помощников в надежде на расходящиеся «круги по воде». Мысленно прихожу к следующему вопросу: насколько жизнеспособен «союз» коммунистов с антикоммунистами? Ведь на опыте работы органов КПСС с «демократами» видно: по принципиальным, стратегическим вопросам для них согласие с коммунистами смертельно.

Но ближайшую их цель можно понять и объяснить. Сегодня для них главное—завоевать поддержку рабочими и крестьянами своих целей. Травкин, к сожалению, лучше нас видит, где КПСС проигрывает, какие нужны действия, чтобы иметь политическую основу в обществе.

Нас не должно обманывать, что в каких-то выступлениях лидеров ДПР коммунисты из «злейших» трансформировались в «терпимых». Амбиции «демократов» в претензиях на власть достаточно красноречивы.

В докладе на съезде ДПР Травкин ставил и такую задачу: вербовку сторонников в армии, МВД, КГБ и учебных учреждениях, особенно из среды студенческой молодежи. Адреса, известные по разнузданной кампании с целью деидеологизации, департизации и просто устранения влияния КПСС в этих ведомствах. Главный идеолог травкинцев Терехов договорился до того, что ради ослабления КПСС оправданным будет введение военного положения. Как известно, в этом случае приостанавливается деятельность всех партий.

Ай да демократы! Как в народе говорят: «Если нельзя, но очень хочется, то можно...»

Ну так как, протянем руку? Это не бинарная логика.

Или—или. Или союзники—или враги. Можно и нужно спорить. Но при этом не поступаться главным. Правдой. И обозначенный подход, считаю, не противоречит мысли М. С. Горбачева, высказанной им на XXVIII конференции Московской городской организации КПСС: «...с кем надо сотрудничать, вступать в союз, в коалицию, идти на компромиссы, объединяться, а с кем нам не по пути».

Ибо у травкинцев есть союзники и продолжатели. В том числе и на Украине. «Рух» последовательно скатился с позиций «за» (Народное движение «За перестройку») на крайнее «против». Против власти Советов, так как нынешние их не устраивают; против коммунистов, обнаруживая при этом злобу, близкую к патологии. Ну что ж: «Вы нас не любите, а вас за что?»

Заканчиваю писать эту статью в поезде Мариуполь—Москва. Еду на заседание комиссии, избранной XXVIII съездом КПСС для разработки новой Программы КПСС. Впереди — работа.

В. ГАЙВОРОНСКИЙ.
Электросварщик
производственного
объединения «Азовмаш»,
член Секретариата ЦК КПСС.
г. Мариуполь,
Донецкая область.

Партия в лицах

Марат Ахметов избран первым секретарем Балтасинского райкома партии еще в восемьдесят пятом. С тех пор многое изменилось в Татарстане, но неизменным осталось уважение людей к партийному вожаку. Очерк о нем будет опубликован в одном из ближайших номеров «Правды».
Фото **Б. Хасянова.**

Уполномочены заявить...

Из резолюций и обращений партийных организаций

Уважаемый тов. М. С. Горбачев! Коммунисты Ленинского района гор. Караганды обеспокоены сложившимся критическим положением в политической, социально-экономической сферах и на потребительском рынке.

Несмотря на то, что положение дел в республике по многим параметрам лучше, чем в целом по Союзу, наша экономика втянута в водоворот охватившего страну глубочайшего кризиса. Все это вызывает недоверие коммунистов и трудящихся к Президенту, правительству, союзным и республиканским, областным органам управления, сомнение в их способности нормализовать функционирование народного хозяйства.

Мы пишем об этом с болью, ведь в нынешнем руководстве страны большинство — члены КПСС. Связывая упущения прошлых лет лишь с партией и стремясь не нести ответственность за нынешнее состояние дел, многие руководители ныне выходят из КПСС или же приостанавливают в ней членство. Все это проводится на волне оголтелого очернительства партии и ее целей. Отход от линии КПСС ряда парламентариев, получивших кредит доверия народа будучи коммунистами, и отсутствие партийной оценки данного процесса наносит непоправимый урон партии в реализации ее программы... Мы считаем, что пора задуматься, насколько нравственно для общества, если «героями» дня становятся новоявленные «вожди народа», делающие свою карьеру исключительно на критике КПСС.

Теоретический популизм подменил категории научной идеологии. Партия терпит одно поражение за другим, переживая жесточайший кризис — кризис теоретический, а у Политбюро до сегодняшнего дня не хватило смелости пойти на персональный партийный суд над всеми, кто своими преступными действиями очернил и очерняет коммунистическую идею, замарал честь миллионов коммунистов...

Всего более
300 подписей.
г. Караганда.

Пожалейте людей, депутаты

Мне хочется рассказать о бессонной ночи. Для меня она была бессонной в ночь с 21 на 22 января. Из окна нашей многоэтажки видны окна окрестных таких же многоэтажных домов. В большинстве—свет. Значит, тоже не спят, как я, а на часах уже почти два.

ПИСЬМО В НОМЕР

И я воочию вижу, сколько моих пожилых сверстников и людей постарше держатся сейчас за сердца, в которые стреляют с телеэкрана. Уклониться невозможно и кричать невозможно. Кричи не кричи — обратной-то связи нет. И лопаются старые, изношенные сердца от напряжения, от невыкрикнутого горя и гнева. Боже милосердный, хоть кто-нибудь из этих благообразных дядей, начиная с Председателя и председательствующего, кончая популярным актером и высоким военным чином, отдают себе отчет, что они делают, в кого и как летят их слова-пули?! В упоении своей ненавистью к компартии и ее лидеру, заодно ко всем нам, людям социалистического выбора, они не замечают, как сами топчут и попирают принципы, ради защиты которых якобы и собрались на свою сессию досрочно...

За дверями зала заседаний долго ждали позволения войти те люди из Прибалтики, которые могли бы выложить лишнюю толику правды на события у них. Несмотря на настойчивость некоторых трезвых голосов (они-таки, к чести отдельных парламентариев, раздавались), их, кажется, так и не пустили в зал. По крайней мере мы этого не видели. К каким только уловкам не прибегал правдолюб и гуманист Руслан Имранович Хасбулатов, чтобы придать видимость законности этому, на человеческом языке говоря — хамству, а на политическом — антидемократическому приему. На глазах миллионов телезрителей шло глумление над элементарнейшим человеческим правилом, сформулированным еще древним греком-философом: «Не суди, не выслушав обоих сначала». Шло в расчете, очевидно, на вконец оболваненную публику. Вот сюда бы как раз ваш пафос речи, уважаемый популярный артист Басилашвили! А вы потратили весь свой талантливый пыл на то, тоже привычное уже, шельмование партии и на защиту, как вам кажется, демократии от нынешнего руководства Центрального телевидения, персонально Кравченко, который-де вознамерился оболванить телезрителей своими развлекательными программами. В нем-то на поверку милосердия и человечности больше, чем у вас. Он лучше понимает, чем и как оградить миллионы людей от нешуточной ныне угрозы массовых психологических срывов и стрессов.

Но какое, кажется, дело до этого нашим парламентариям, преподавшим нам еще один урок «демократии». Шла торговля вокруг регламента, намеренная затяжка времени, намеренное «недопонимание» председательствующим предложений от микрофонов... Дать слово Алкснису? Не дать? Нам-де все равно известно, что он скажет, стоит ли терять время? Потрясающий аргумент! Увертки Хасбулатова были слишком очевидны. Дали-таки слово Алкснису. То, о чем он говорил,— о групповом надругательстве над похищенной женой одного из омоновских офицеров, о событии, которое стало детонатором во взрывоопасной Риге в тот день, казалось бы, должно было всколыхнуть любую, даже самую предубежденную аудиторию. Не тут-то было! Нервы у российских парламентариев закалены, и, главное, на мякине их не проведешь. Тут же из зала вопрос-реплика: давай, мол, фамилию, если женщина не придумана. Фамилия-то есть! — трясет записной книжкой полковник. И, естественно, не называет ее. Он — мужчина. А мужчины ли те, кто требовал назвать фамилию женщины, над которой глумились, назвать принародно, чтобы все знали? Придет время, и в нужном месте фамилия будет названа, чтобы спросить с тех, кто глумился, и с тех, кто потакал им.

Что произошло дальше, после выступления Алксниса? То, чего и можно было ожидать. Хасбулатов выпускает на трибуну тоже латыша, но уверенно уже «своего». И тот приводит контрфакты, перечень прегрешений омоновцев. Это впечатляет, и зал бурно аплодирует. И мало кто обращает внимание на то, что в том хронологически четком перечне нет ни одного комментария, ни одного объяснения обстоятельств и причин, по которым применялось оружие омоновцами. Они были, эти причины, не такие уж неоправданные, о них газеты уже писали.

Рабочий день сессии подходил к концу. И окончательно стало ясно, почему так усердно ограждал председательствующий регламент и заготовленный загодя список выступающих. Там были свои, я в этом уверена. Они-то и завершили психологическую атаку на главных «врагов демократии»: Компартию, Президента, союзный парламент. Завершили с блеском — под аплодисменты...

И об армии было уже сказано четко: России нужна своя армия. Это Хасбулатов в недавней телепередаче «Политические диалоги» всячески пытался доказать, что Ельцина не так поняли, что нигде он якобы о необходимости для России иметь собственные вооруженные формирования, собственную армию для защиты суверенитета не говорил. Никто, правда, и сейчас этого не произнес, в кого конкретно армия будет стрелять. А догадаться нам, не совсем еще идиотам, можно.

Итак, идея гражданской войны подхвачена. Нынешний глава России, российского парламента вдалбливает ее в умы людей систематически и настойчиво. Никто так упорно, как он, в разных контекстах этого, пожалуй, не делает. В методичности и напористости Борису Николаевичу вообще не откажешь. Это, пожалуй, ведущая черта в методе его политической борьбы. Хуже у него с логикой. А это уже совсем плохо для политического деятеля. И ныне, когда культ его личности, творимый демократами, начинает гиперболизироваться, эта черта оборачивается нестабильностью, раздорами, психологической напряженностью. Люди устали от этого противостояния.

Страшно! Страшно, господа и товарищи!

Лариса ХРАПОВА,
Член Союза
писателей СССР.
г. Ростов-на-Дону.

К демократам... на ковер

Как уже сообщала «Правда», в Актюбинске образовался союз демократических сил. Пока немногочисленный, но, как заявил один из его сопредседателей В. Артемьев, Первый съезд РСДРП тоже насчитывал всего девять делегатов.

НУ И НУ!

Заявление не случайное, ибо актюбинские демократы, похоже, готовы перенять от партии коммунистов то, от чего она стремится избавиться в первую очередь. Это стало ясно на пресс-конференции, которую дали они местным журналистам и представителям союзных и республиканских средств массовой информации.

Стратегические цели союза ничем не отличаются от тех, что провозгласили демократы в других городах. Они также всеохватны. За исключением одного конкретного пункта, касающегося отмены решения облисполкома о строительстве для нужд области могильника радиоактивных отходов.

Тактика сводится к критике коммунистов. Всех государственных структур и поименно — аппаратчиков. Причем основана она нередко лишь на эмоциях, малопроверенных фактах. Какой-нибудь серьезной опоры в рабочих коллективах у союза нет. Его костяк состоит из интеллигентов, кооператоров, а также бывших партаппаратчиков, по каким-либо причинам оказавшихся вне этих аппаратов.

В свой же адрес критики не приемлют. И на пресс-конференцию журналистов по сути пригласили для того, чтобы устроить им выволочку. Их поучали, что и в каких жанрах писать, на какой полосе и в каком углу размещать, «воспитывали» отдельных корреспондентов.

Откровенно говоря, такой накачки ни я, ни другие откликнувшиеся на приглашение лет пять уже не слышали. Что ж, надо полагать, в лице демократов приходит жесткий диктат. Во всяком случае заявка сделана.

Сыпали демократы и разоблачениями. Когда же одного из них попросили привести доказательства, таковых, увы, не оказалось. Словом, ко всему еще и дезинформаторы. С таким багажом авторитета у рабочего человека действительно не заимеешь. Он болтунов, которых нынче легион, не приемлет.

Д. ГУТЕНЕВ.
г. Актюбинск.

Лапша с дурным запахом

Утром, когда мы собираемся на работу, раздаются тревожно-интригующие позывные российского радио — рупора так называемых «демократов», за которых голосовало большинство москвичей, в том числе и я, в надежде на то, что бразды правления попадут в руки честных и принципиальных людей.

ПО РЕЦЕПТАМ «РАДИО РОССИИ»

Объективности и уважения к слушателям и читателям ждет от средств массовой информации весь народ. Что же оказывается на деле! С замиранием сердца слушаешь о событиях в Прибалтике, в частности в Литве. Хочется понять, почему все это произошло, что нужно сделать, чтобы подобное не повторилось нигде более. Люди слушают сообщения так же напряженно, как когда-то сводки Совинформбюро.

Российское радио объясняет все просто: хорошие люди, патриоты прибалтийских республик борются за независимость, хотят избавиться от русских оккупантов, выйти из состава СССР. Плохие люди — коммунисты, армия, союзное правительство во главе с Президентом СССР мешают им строить суверенитет. Отсюда и дураку ясно, что нужно делать россиянину для своего счастья и покоя. В качестве аргументов выхватывается цитата из серьезной и глубокой по смыслу статьи Отто Лациса «Боюсь политического Чернобыля», причем из той части ее, где речь идет о юридической ответственности лиц, виновных в кровопролитии. Однако почему-то опускаются те строки из той же статьи, где автор пишет о достоинствах и политических ошибках руководства Литвы, о том, что вина в трагических событиях лежит конкретно на Ландсбергисе.

Не жалея времени на дискредитацию ленинградского тележурналиста Александра Невзорова и выступление народного депутата от Литвы, российское радио почему-то не потрудилось взять интервью у военных и их жен. Это не очень вяжется со свободой слова и плюрализмом мнений! Не нашлось места и времени в передачах высказать соболезнование близким наших солдат, сгоревших в Узбекистане, осиротевшему сыну азербайджанской журналистки, анализу политики «суверенной Грузии», у которой после торжественного провозглашения свободы и победы демократии возник кровопролитный конфликт с Южной Осетией. В репортажах о событиях в Прибалтике даже не нашлось места для мнения заместителя Председателя Совета Национальностей союзного парламента Бориса Олейника о том, что на дискредитации той или иной части населения республик суверенитет не построишь.

Теперь о нашей истории, о чем российское радио тоже говорит много. Как еще раз доказать, что Советская власть, следовательно, коммунисты, ничего хорошего России не принесли! Да с помощью поваренной книги госпожи Малаховец, оказывается, русский народ до революции питался исключительно по рецептам этой книги и употреблял свежайших цыплят и розовых поросят. Почему при такой сладкой жизни произошла революция?! Непонятно! И как читало эту книгу большинство безграмотного народа в России — тоже неясно! А о том, как питался простой люд на Руси, свидетельствует присказка о гусиных лапках, которые сам рассказчик не едал, а слыхал от дяди, как барин их едал...

Поистине, когда слушаешь передачи «Радио России», соглашаешься с оппонентами «демократов», что идет не деполитизация, а переполитизация. Ясно, что в передачах российского радио варится лапша, причем с дурным запахом. И она беззастенчиво развешивается на уши российскому слушателю.

Тенденциозность никогда не была на пользу делу, как показали примеры из жизни средств массовой информации периода предвыборной кампании. Она принесла совсем неожиданные сюрпризы и может еще раз преподнести их тем, кто пренебрегает культурой политической борьбы.

Ю. КОРШИКОВА.
Врач.
г. Москва.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 78

Партия ◆ Общество ◆ Перестройка

НЕ ОБЕЩАЙТЕ МНЕ РАЯ

В печати, с трибун съездов и сессий в полный голос говорят о грядущем голоде, о кризисе, который поразил наше сельское хозяйство. Но кто говорит, кто берется решать судьбу крестьянина! Чей голос чаще всего звучит с высоких трибун! Рядового колхозника, механизатора, животновода! Увы, они, как правило, безмолвствуют. От их имени «вещают» председатели колхозов, директора совхозов, публицисты, идеологи.

Из их уст то и дело слышишь: «Вся власть Советам!» У этого лозунга нет противников. Но и власти у Советов тоже пока нет. Сегодня мы живем лозунгами, а настоящая жизнь как бы проходит мимо. Примеры? Пожалуйста. Когда в союзном парламенте решали земельный вопрос, мы, крестьяне, надеялись: теперь-то уж получим неотъемлемое право свободно трудиться, быть хозяином. А что получили? Пока, извините, кукиш.

Сейчас снова встает вопрос о земле. Президент, парламент страны предлагают провести референдум. Проводить его, считаю,— только среди тружеников села. Жители городов, на мой взгляд, далеки от сельских проблем.

Спасение богатого урожая почти не оставляло нам свободного времени. В редкие минуты отдыха, старался узнать, а что там, в парламенте? Скажу откровенно, порой становилось стыдно за наших избранников, за то, что не все из них помнят, чей хлеб едят. Неделями «жуют» один и тот же закон. Наконец приняли. Поздравили друг друга: вот, дескать, как славно поработали! А закон остался на бумаге.

Вспоминаю, как прошлой зимой в парламенте прозвучали робкие голоса: закону о земле должна предшествовать земельная реформа. Эти голоса потонули в громком хоре аграрников: «Некогда — грядет посевная!» Посеяли. Бог дал хороший урожай, а зерно по-прежнему покупаем у заокеанских фермеров.

Реформа предполагает передачу всех земель сельским и поселковым Советам. Но Советы всех уровней больше о власти шумят. А на деле взять ее, навести порядок не торопятся. Ту же землю я должен просить у председателя колхоза. Даст или не даст? Какую заломит цену?

Кое-где председателей и директоров хозяйств избрали председателями сельсоветов. Считаю такое совместительство неправомерным. Скажем, хочу быть фермером или арендатором, на равных соперничать с колхозом. Оба мы должны быть подотчетны сельсовету, только ему платить причитающиеся с нас налоги. Сельсовет пусть отчисляет определенные проценты в бюджет. Депутаты решат, что на эти средства строить. Только так можно развязать узел социальных проблем села.

Сегодня у колхозов и совхозов много лишней земли. Получить от нее хорошую отдачу они не могут. После земельной реформы возьмут у сельсовета столько, сколько под силу обработать. Так же поступят арендатор и фермер. Есть опасения, что уменьшатся посевные площади? Да это вовсе не значит, что сократится производство продукции. Что толку: выращиваем ее много, но убрать не успеваем.

Появятся у сельсоветов невостребованные, то есть залежные, земли. Следовательно, получит развитие скотоводство, повысится плодородие почвы. Общество, имеющее залежные земли,— богатое общество, и я хотел бы видеть своих детей в нем.

У меня дочь-первоклассница, сыну пять лет. Где гарантия, что кто-то из них пожелает принять эстафету от меня на фермерской ниве? Вот вам и цена права наследования. Буду ли я до глубокой старости трудоспособен? Говорят, получишь компенсацию за улучшение плодородия земли и за строения на ней. Но если наш бюрократический аппарат останется таким же, как сейчас, то надо запастись ботинками на железном ходу, чтобы было в чем обивать пороги контор и судов.

Я буду удобрять, облагораживать землю, покупать удобрения, стройматериалы по рыночным ценам, а компенсацию получу по государственным расценкам. Справедливо ли это?

Предвижу возражения: раскупят землю дельцы теневой экономики. Не пойдут эти пауки на крестьянский труд. Здесь особенно не разбогатеешь.

Говорят, в США мелкие фермерские хозяйства поглощаются крупными. Дескать, нам не надо ориентироваться на них. Когда-то силой согнали людей в колхозы, укрупняли и разукрупняли их. Не надо забывать, что американцы десятилетиями учились хозяйствованию у «мелких» фермеров.

Я соглашусь быть арендатором или фермером, когда буду уверен, что смогу реализовать выращенный урожай по сходной цене, не обдирая покупателя.

Нас, молодых сельчан (мне 29 лет), обвиняют в лени. Да, мы едем за мясом, молоком в город. Отдайте земли сельсовету, чтобы выделить их под выпасы. Если на сельский двор, допустим, придется по два гектара, я заведу и корову, и бычка, и другую живность. Навсегда уйду из городской очереди.

Не обещайте мне рая, но не мешайте работать на земле. Организуйте пункты приема молока, и мы зальем им город. Ведь это было даже в проклятые сталинские времена.

Нельзя топтаться на месте. Нужны кардинальные изменения в развитии агропромышленного комплекса, в системе хозяйствования на земле. Одними идеями сыт не будешь.

Н. ДЕМЧЕВ.
Механизатор.
станица Ильинская,
Краснодарский край.

Свой гонорар за статью автор перечисляет в фонд помощи селянам, пострадавшим от чернобыльской аварии.

ВЫХОДЯТ НА АРЕНУ «СТУКАЧИ»?

Каких только инициатив не придумали некоторые наши народные избранники в последнее время! На прошлой неделе «Российская газета», возглавляемая некогда весьма твердыми искровцами, поведала еще об одном их почине.

Создан «Комитет в поддержку общественного суда над КПСС». Знай наших!

ЗАМЕТКИ ПО ПОВОДУ

А подсудимые кто? В первую очередь достанется партийным функционерам, «принимавшим и принимающим решения». А рядовых коммунистов комитет, оказывается, будет защищать «от той волны гнева, которая в конечном счете будет направлена на КПСС». Как это депутатской Фемиде удастся — посмотрим. Нам же остается поблагодарить газету Верховного Совета РСФСР, которая официально уведомила о начинающейся травле «партийной организации «Союза нерушимого республик свободных». Чтобы потом, значит, не жаловались на внезапность.

Однако через день после объявления о начале процесса «Московский комсомолец» поспешил утешить: для заведомо виновных подобраны уже не только обвинители и судьи, но и защитники! Тогда волноваться не стоит. Наше дело в шляпе. Не сомневаюсь, первым в защиту КПСС, ее «функционеров» выступит пламенный «демократ» Гавриил Харитонович Попов. Уж он-то в свое время немало высказался о пользе партийного руководства экономикой развитого социализма, неустанно доказывая скептикам, что «воля центра всегда первична» и что «исходной всегда является деятельность центра — ЦК КПСС, Совета Министров, Госплана...»

Попросим занести этот факт в протокол. Надеемся, вторым в защиту обвиняемой партии слово возьмет еще один неистовый «демократ» Юрий Афанасьев. Он без труда разобьет доводы оппонентов и защитит «марксистско-ленинскую концепцию исторического процесса» и идеи Октября, что в недалеком прошлом делал весьма успешно. Подробно читатели могут познакомиться в 77-м выпуске «Дискуссионного листка».

Если же некоторые «ястребы перестройки» заявят на суде о том, что коммунисты развалили сельское хозяйство, то вмиг получат отлуп от академика ВАСХНИЛ Владимира Александровича Тихонова — главы отечественных кооператоров. Кто устоит против таких его железобетонных надолбов, как «благодаря постоянной заботе партии и правительства о развитии сельского хозяйства, колхозное и совхозное производство поднялось ныне на такую высоту...» Любому противнику колхозов он в два счета докажет «неоспоримое преимущество крупного хозяйства над мелким». Даром что ли эти колхозы вывели его в академики!

Нет возможности перечислить всех ученых мужей, кто благодаря «неустанной заботе партии» выбился в академики, получал высокие должности, награды и поездки за рубеж. Бывало, приглашали их перед съездом или пленумом на благоустроенные дачи, где они при усиленном питании с различными напитками разрабатывали всевозможные теории развитого социализма, облекали их в форму партийных предначертаний. Высокому форуму оставалось лишь, так сказать, «освятить» их «научно обоснованные» пути развития нашего поступательного движения вперед.

Если их и им подобных авторитетного мнения будет обвинителям недостаточно, тут уж, верю, встанет глава российского парламента Борис Николаевич Ельцин. И доложит тт. Сулакшину, Власову и Калугину, каких замечательных успехов под его руководством добилась Свердловская область в свое время.

Словом, встанем, товарищи, депутатский суд грядет. А пока «Российская газета» приглашает давать показания свидетелей. И указывает адресок, куда можно того... стукнуть на обидчиков в лице функционеров. Вот и дожили — выходят на арену «стукачи»!

А. ГОЛОВЕНКО.

«Ловись, рыбка, мала и велика»,—

скажут рыбаки, вынужденные остаться без работы

ПРИЗНАЮСЬ, меня как-то по-особенному заинтересовали актуальные заметки Ю. Поспелова, опубликованные в «ДЛ» «Правды» от 31 октября прошлого года. Они привлекли своей основной мыслью, вынесенной автором в заголовок: «Не разрушать, а строить». Мне она близка и понятна как руководителю, экономисту и как, наконец, коммунисту. Поэтому и взялся за письмо в редакцию.

Ведь «синдром разрушения» коснулся и рыбной отрасли. Иначе как, например, расценить факты продажи рыбацких судов сторонним организациям. А они сегодня имеют место. И у нас на Северном рыбопромышленном бассейне тоже. Например, в объединении «Архангельскрыбпром» и на Беломорской базе гослова не так давно в угоду сиюминутной выгоде с необычайной легкостью расстались с несколькими своими судами.

И вроде объяснимо. Сегодня, в условиях надвигающегося на нас неумолимо рынка, содержать лишние суда даже и нерационально. Но это сегодня. А завтра, когда рынок станет реальностью, нужно ведь будет учиться использовать все, что имеем. И не к снижению объемов производства надо будет идти, а, напротив,— к увеличению выпуска продукции. И тогда как бы не пришлось лить горькие слезы по поводу «утрат», которые понесли по собственной недальновидности.

Не лучшим образом на деле сказывается разрушение сложившихся связей, механизмов взаимодействия. Судите сами, к чему это ведет.

Со следующего года, известно, все расчеты с инофирмами, в том числе и со странами СЭВ, будут производиться в свободно конвертируемой валюте из собственных средств судовладельцев. Это поставит наши предприятия в крайне тяжелые условия, так как Севрыба вот уже на протяжении четверти века получала от Минрыбхоза СССР по линии Госплана лимиты для ремонта флота и приобретения запасных частей к судам иностранной постройки за границей. В нынешнем году для этих целей, а также для того, чтобы мы могли модернизировать суда, закупать всевозможное оборудование, платить за право лова в зонах иностранных государств, нам нужно 50 миллионов инвалютных рублей.

Конечно, мы можем заработать валюту и сами. Но для этого нам придется поставить на экспорт, то есть в ущерб, будем говорить, своим собственным желудкам, более миллиона(!) тонн рыбных товаров. Только кому от этого будет польза?

Поэтому-то, считаю, что правильнее было бы сохранить на тринадцатую пятилетку прежний порядок финансирования валютных затрат. Если же мы разрушим сложившийся порядок, то от этого наш рынок не выиграет...

Далее. В течение всего периода становления и развития отечественного рыбного хозяйства его предприятия регулярно пополняли и обновляли основные фонды не менее чем на 80—90 процентов за счет бюджета (К слову сказать, зарубежные рыболовные державы также практикуют бюджетное финансирование со стороны государства рыболовных компаний). А поскольку стоимость основных фондов, прежде всего флота, постоянно растет, притом в геометрической прогрессии, то при ухудшающейся сырьевой базе это ведет к снижению фондоотдачи. В частности, у нас на Северном бассейне она упала с одного рубля в 1975 до 70 копеек в 1989 году. Эта тенденция сохранится и в дальнейшем, поскольку стоимость судов продолжает расти. И если в этих условиях мы будем продолжать следовать логике «разрушения», то есть отменим существующий порядок финансирования капиталовложений на приобретение флота, то тем самым бросим рыбаков на произвол судьбы. Ибо нам придется списать физически и морально изношенные суда. А это 70—80(!) процентов всего нынешнего флота. И кроме того резко упадут объемы добычи рыбы.

Все, о чем я говорил выше, самым тесным образом связано и с другой проблемой: ликвидацией значительного числа министерств и организационно-управленческой и экономической реформами. Политика эта находит полную поддержку у рыбаков Севера. Скажу больше. Сама наша Северная хозяйственная ассоциация рыбопромышленных предприятий «Севрыба» была создана с целью выйти из-под тотального диктата министерства, обрести полную хозяйственную самостоятельность на основе развития экономических отношений по всем уровням производства.

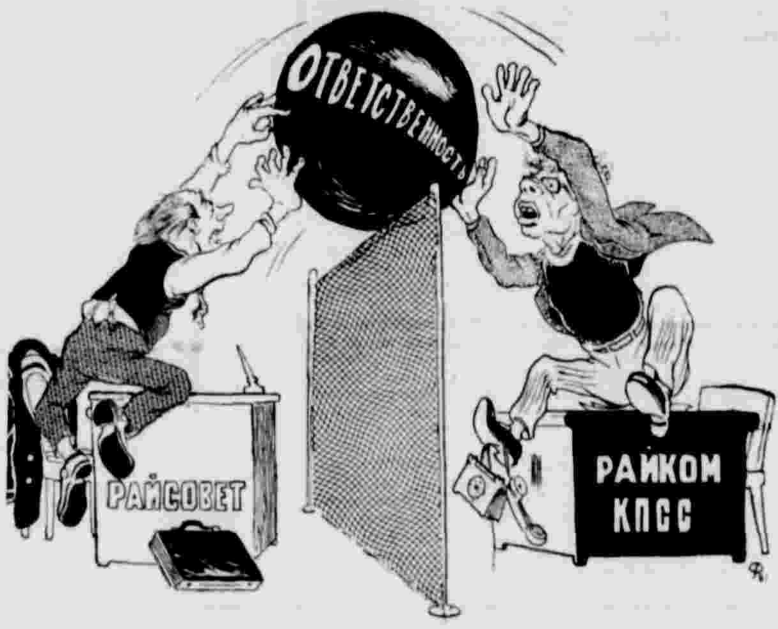
Но реформа не есть разрушение! Необходимо сохранить в определенной степени государственное управление рыбной отраслью страны. Разумеется, существующий сегодня центральный отраслевой орган — Министерство рыбного хозяйства СССР — следует перестроить коренным образом. Должна быть предоставлена максимальная самостоятельность предприятиям и бассейнам (в рамках, естественно, закона), полностью исключено вмешательство министерства в оперативное руководство.

...Приведенные примеры относятся к рыбной отрасли. Однако принцип «разрушения» коснулся многих сфер народного хозяйства страны.

Перейти к рынку — дело совсем не простое. Это как раз и доказывает, что экономику нельзя пустить «по воле волн». С надеждой, что так оно и будет, я завершаю этот свой отклик на заметки, весьма своевременно опубликованные в вашей газете.

В. КОРЕЛЬСКИЙ.
Генеральный директор АРП «Севрыба».
г. Мурманск.

Глазами карикатуриста



**Иному райсовету и райкому
По нраву без задержки каждый раз
Отпасовать ответственность другому
И громко информировать: «Я—пас!»**

Рисунок **В. Фомичева.** Стихи **Н. Энтелиса.**

Доколе терпеть хулу и клевету

Каждый день не только с любопытством, но и тревогой перелистываю газеты. Тревожит многое: жизнь наша, как езда по ухабистой дороге,— трясет и бросает из стороны в сторону. А в последнее время сугубую тревогу вызывают газетные «подвалы» и «чердаки», откуда меня пытаются облить помоями. Уточню: не лично для меня готовится дурно пахнущее снадобье. Оно выливается на КПСС, в которой я состою почти 35 лет, и, стало быть, на меня. Во всяком случае, так я воспринимаю. Хотя не исключаю, что после этого выступления и для меня будет приготовлена персональная шайка.

ПРЯМО скажу: сносить это молча не намерен. Меня удивляет олимпийское спокойствие, а то и безразличие, с каким взирают на хулу и клевету в адрес партии многие коммунисты, особенно из партийного аппарата. Не знаешь, что и думать: то ли растерялись, то ли испугались и ждут, когда все само собой образуется. Никак не могу примириться с настроением обреченности, которое то и дело слышится в разговорах, выходит и на страницы печати. В самом деле, с какой это стати терпеть беззастенчивые поношения?

Ничем нельзя оправдать выжидательную тактику многих партийных комитетов, которая в сегодняшних условиях неизбежно ведет к ослаблению влияния партии в массах. Вот уже некоторым комитетам, безропотно уступающим одну позицию за другой, осмелевшие «радетели народа» предлагают уйти с предприятий и из учреждений. А на каком основании? Может быть, они выражают мнение коллектива? Да чаще всего они этим мнением и не интересуются. Главное — поднять шум да похлеще ударить. Когда же дело действительно доходит до трудового коллектива, то выясняется, что он думает иначе: именно на коммунистов и можно всерьез опереться, если речь идет о насущных заботах трудящихся.

Грустно, что и некоторые органы печати пытаются убедить, что говорить сегодня о коммунистических идеалах и больших потенциальных возможностях КПСС — чуть ли не признак отсталости, консерватизма.

Так, новоиспеченная газета «Россия» доверительно сообщает, что «на горизонте уже наступила заря освобождения нашей родины от кровавого ига, под которым она страдала более семидесяти лет». Кто же тот пророк? А великий князь Владимир Кириллович, уцелевший осколок династии самодержца всероссийского, ныне претендующий на престол «его величество». Ни больше ни меньше. А другая сопряженная с этой газета издевательски подпевает: «Но коммунисты у нас, как известно, никогда не сдаются и не поддаются».

СТАРАЯСЬ во что бы то ни стало опорочить Компартию и ее представителей в Советах, иные недоброжелатели изобретают самые невероятные способы, чтобы только унизить «партийников», а себя показать в выгодном свете. Ссылаются даже и на «научные» данные. Так, деятели «Демократической России» с помощью своего клуба избирателей при АН СССР изобрели некий «коэффициент политической температуры», которым и пытаются измерить положение на местах в разных регионах РСФСР. Не беда, что во многих крупнейших районах демократов не жалуют, зато «в целом» эта температура у них будто бы выше. Как ведут эти деятели свой счет — пусть останется на их совести. Но не может не беспокоить всякого непредубежденного человека сама такая попытка столкнуть депутатов, развести их по разные стороны искусственно возводимых баррикад.

Развертывая конструктивную работу, коммунистам надо иметь в виду, что науськивание настоящих защитников народных интересов друг на друга — один из любимейших приемов всех лжедрузей народа. Чего стоит, к примеру, их попытка «разделить» Политбюро Российской компартии. Они уже успели «рассортировать» его членов на левых и правых, даже обнародовали эти свои домыслы в «Московских новостях». Неважно, что любой здравомыслящий человек с недоверием отвернется от подобных «новостей», — зато есть слабенькая надежда: а вдруг в чьей-то голове сомнение зацепится, один расскажет другому, и пойдет по свету новая молва.

Кому выгоден образ «врага» в лице коммунистов?

На оживленной общественной арене как грибы после дождя возникают новенькие органы печати, которые с ходу объявляют себя непогрешимыми и имеющими право публично поучать других. Одни называют себя «независимыми», другие — «народными», но суть зачастую одна: антикоммунистическая. С усердием молоденьких клерков их сотрудники прямо-таки соревнуются в нагнетании антикоммунистической истерии. Скажем, в еженедельнике Моссовета «Куранты» эта тема с первых номеров стала ведущей, причем некоторые авторы не останавливаются и перед личным оскорблением политических противников.

Справедливости ради, надо признать, что антикоммунистам не откажешь в определенной и довольно изобретательной тактике. Стараются прежде всего выявить колеблющихся, сомневающихся и нейтрализовать их. Лучше всего это удается в период перевыборов руководителей партийных организаций: тут виднее, кто как себя ведет. Затем отсекают «консерваторов» и начинают вовсю, как выразился один из усердных авторов, «ломать партаппаратчиков». Используют, оказывается, и такой фактор, как поименное голосование депутатов, скажем, Верховного Совета РСФСР. А именно: ведется строгий учет, кто из депутатов и как проголосовал. Эти данные потом широко используются для «разоблачения» неугодных, в их избирательных округах поднимается невообразимый шум, если они проголосовали «не так».

И среди неолибералов и в их органах печати в ходу презрительная кличка своих противников: национал-патриоты. Где же их пристанище? А в ней же, Российской компартии.

ПЛЮРАЛИЗМ... Сколько песен пропето в честь его с разных трибун. Благодать, да и только! Но когда этот плюрализм не на пользу демократам, то они тут же начинают его шельмовать. Вот и доктор наук Л. Шевцова, выступающая в последнее время в качестве идеолога демократов, сетует: «В условиях хаотического плюрализма власть может узурпировать одна сила, обладающая организацией, средствами и хваткой. Вы догадываетесь, какая?» Наивный вопрос, разумеется, догадываемся... И сразу становится ясно, почему так рьяно некоторые «члены КПСС» выступают против авангардной роли коммунистической партии, стараются столкнуть ее на обочину политической жизни или даже загнать в тупик.

Оказывается, демократию кое-кто понимает так: что хочу, то и ворочу. И черное можно выдать за белое, а свои честолюбивые намерения представить желанием чуть ли не всего народа.

По роду своей работы я имею возможность каждодневно наблюдать за парламентским «котлом» — как он кипит и клокочет, как «выбрасывает пар» прежде чем родится новый закон. Сложный это процесс, и порой результат получается совсем не тот, какой хотелось бы трудящимся. Кого тут винить? Легче всего «дядю». А я бы упрекнул своего родного «брата»-коммуниста. Ведь на них, коммунистов-депутатов, люди, избравшие их, в первую очередь рассчитывают, надеются, что они энергично защитят их интересы. А всегда ли так бывает?

Среди народных депутатов, представленных в Верховном Совете СССР, официально зарегистрировано десять различных партийных групп, фракций и объединений. Некоторые из них, даже весьма немногочисленные, проявляют себя весьма активно и на пленарных заседаниях и особенно в работе постоянных комитетов, комиссий. А что сказать о коммунистах? Они представляют самую многочисленную группу (больше половины всего состава Верховного Совета), но, пожалуй, наименее активную. Нередко бросается в глаза какая-то анемичность, беспомощность. Вот Межрегиональная группа или социал-демократы действуют напористо, порой идут напролом, дружно отстаивая свои позиции и мнения. Коммунисты же чаще всего ступают врассыпную, вяло, будто стесняясь или боясь чего-то. Чего же? Может, объяснение вполне заурядное: просто не каждый способен выдержать оголтелое запугивание и антикоммунистическую обработку? Но ведь не зря говорят в народе: волков бояться — в лес не ходить.

Впрочем, в последнее время есть, пожалуй, приятные вести. При обсуждении законопроекта об общественных объединениях коммунисты со всей определенностью заявили о своей позиции и активно ее отстаивали. Гораздо организованнее, чем раньше, проявили себя коммунисты и на IV Съезде народных депутатов СССР. Но успокаиваться на этом нельзя.

На мой взгляд, коммунисты-депутаты далеко не в полной мере используют свой потенциал в Верховном Совете. Действуют с оглядкой там, где нужны уверенность и энергичные действия, умение отстаивать принципиальные позиции. Конечно, нельзя упрощать. Разумный компромисс — один из постулатов успешной работы парламента. Но именно компромисс, консолидация, а не примиренчество. Требуется объединение усилий всех, кто не на словах, а на деле печется о благе народа. Да, коммунисты никого не отталкивают, как это делают другие группы. И в этом есть свой плюс. Но вряд ли плодотворно постоянное стремление удержаться «над схваткой». Не пора ли сплачиваться против тех, кто ради своих корыстных и амбициозных намерений готовит перевод перестройки с социалистического на капиталистический путь, кто под предлогом деполитизации и департизации пытается установить свою диктатуру?

Все мы недавно были свидетелями разнузданной кампании против коммунистов — членов правительства и его главы. Но вот правительство реорганизовано. По решению Съезда народных депутатов СССР образован Кабинет министров, подчиненный непосредственно Президенту. Дайте возможность правительству нормально работать. Нет! «Демократы» опять против. Опять винят коммунистов. Удивляют форма требований, приемы компрометации. Никто не оспаривает право выразить недоверие союзному правительству. Но вот глава Моссовета Г. Попов посчитал это право недостаточно действенным и решил возглавить многолюдную демонстрацию, украшенную столь «цветистыми» лозунгами, что их здесь неудобно воспроизводить. А потом на шумном митинге столь же красочно резвились записные ораторы, в числе которых был и сам городской голова. 20 января этот «финт» повторил его первый заместитель С. Станкевич. Не доводилось ни слышать, ни читать о том, что где-то еще в сопредельных странах нашлись такие же предприимчивые мэр и его зам. из бывших коммунистов.

Порой кажется, что Г. Попов в своем неистовстве откровенно претендует на лавры Герострата. Вслед за претенциозной брошюрой «Что делать?», где многое ставится с ног на голову, он на днях в одной из «независимых» газет вещал: «Борьбу против монополии КПСС на власть мы не довели до конца. Потребовав и отменив монополию КПСС, мы немедленно должны были отменить и парламент». Вот так — просто и ясно, без обиняков. Что же дальше?

А дальше вот что. «Российская газета» призывает устроить суд над КПСС. Больше того, недавно Моссовет уже официально зарегистрировал «Комитет в поддержку общественного суда над КПСС». В числе его учредителей, увы, народные депутаты СССР С. Сулакшин, Н. Сазонов, Ю. Власов, О. Калугин и ряд других «неистовых ревнителей». Они торопятся. Сообщается, что уже первое знакомство с материалами якобы выявило, что в части партийного строительства обнаружены четкие аналоги между партийной организацией гитлеровской Германии и партийной организацией «Союза нерушимого республик свободных».

Все это говорится на полном серьезе, без тени сомнения. То есть это уже практическая травля коммунистов, на которых вешают всех собак. Таков почерк «демократов», рвущихся любой ценой к власти. Страшно подумать, что будет, если их коварство хоть в какой-то мере осуществится. Спрашивается: доколе же коммунисты будут сидеть сложа руки, добру и злу внимая равнодушно?

Почему мы должны молчать, когда коммунистов обвиняют в реакционном заговоре, в правом повороте? Неужели не понятно, что определенные силы стараются убрать сначала Генерального секретаря ЦК КПСС, а потом и Президента, чтобы поставить на его место своего человека. Известен и этот человек, который в последнее время выступает с открытым забралом,— Б. Н. Ельцин.

На долю нынешних поколений коммунистов выпала трудная участь — восстановить истинный смысл социалистической идеи, делом доказать ее осуществимость. Мы утверждаем, что на первом плане должны быть общечеловеческие ценности. А разве социалистический выбор и коммунистический идеал противоречат этим ценностям? Каждый коммунист должен смело и принципиально отстаивать идеи партии, идеи Октября, твердо защищать социалистические идеалы, общечеловеческие ценности.

Евгений СОРОКИН.
Заслуженный работник культуры РСФСР.

Выпуск «Дискуссионного листка» подготовили: Н. КОЖАНОВ, Н. ЛЯПОРОВ, А. ПЕТРУШОВ, И. ТОЦКИЙ, А. ШИНКИН.

ООН на рубеже веков

28 января вице-президент СССР Г. И. Янаев принял заместителя генерального секретаря ООН г-жу Терез Пакье-Севиньи, приехавшую в Советский Союз в связи с проведением информационной встречи «ООН на рубеже XXI века». Состоялся обстоятельный обмен мнениями, в ходе которого было высоко оценено взаимодействие между ООН и советскими государственными и общественными организациями по ряду сложных проблем, стоящих перед мировым сообществом.

Г. И. Янаев отметил возрастающее значение ООН как эффективного регулятора процессов поддержания мира и безопасности, международного сотрудничества в социально-экономической и гуманитарно-правовой сферах.

Во встрече приняла участие председатель президиума ССОД В. В. Терешкова.

(ТАСС).

«Ремонтные работы» в Вашингтоне

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

прозаически — ...продолжить тесные рабочие контакты... рассмотреть состояние и возможности советско-американских отношений...— и обнаружить намек на какие-то трения по сути нельзя. Давно уже стало расхожим мнение насчет того, что дипломатам дан язык, чтобы скрывать свои мысли, в том числе и за подобными формулировками. Тем не менее круг возникших расхождений во взглядах представляется очевидным.

Причин несколько. Самой главной называется война в Персидском заливе, которая требует постоянного внимания хозяина Белого дома хотя бы уже в силу того, что он является главнокомандующим вооруженными силами США. Обстановка в регионе остается непредсказуемой, вряд ли развиваясь так, как планировали американские стратеги. Саддам Хусейн ведет дело к затягиванию военных действий, что чревато серьезными последствиями для войск США, вынужденных следовать навязываемой им Багдадом тактике. Массированное использование воздушной огневой мощи США перелома в ходе войны пока не обеспечивает, причиняя в основном ущерб гражданскому населению и экономическим объектам Ирака. Как сказал в короткой беседе с журналистами А. А. Бессмертных, хотя Советский Союз поддерживает резолюцию Совета Безопасности ООН, он в то же время считает, что «надо проявлять осторожность в отношении масштабов военных операций в том смысле, чтобы не страдали люди, американцы и иракцы, иракские города, иракская экономическая инфраструктура». В резолюции Совета Безопасности, добавил он, всего этого не предусмотрено.

К переговорам А. Бессмертных и Дж. Бейкера

С другой стороны, здесь все сильнее ропщут на советскую позицию — СССР, мол, поддержал резолюцию Совета Безопасности ООН, но участия в военных действиях не принимает. Умышленно забывают, наверное, что Москва с самого начала не обещала направить в залив свои войска.

Важнейшим моментом, конечно, стали также трудности с завершением работы над договором по сокращению стратегических наступательных вооружений, который планировалось подписать на московской встрече. По идее это должно было бы стать главным событием встречи президентов. Проходившие на прошлой неделе в Вашингтоне переговоры советской и американской делегаций, однако, результатов не дали. Сам Буш и высокопоставленные представители администрации заявили, что прогресс на этих переговорах «равняется нулю», хотя речь и идет всего о нескольких проблемах. По мнению специалистов, они носят «несложный» характер и могли бы быть решены, если на то было бы желание. Пока оно — в дефиците.

Одновременно администрация так и не представила на ратификацию сената Договор об обычных вооруженных силах в Европе, подписанный в прошлом году в Париже. Причина — разногласия с Советским Союзом по поводу численности войск и вооружений, подлежащих сокращению. По признанию обеих сторон, проблема оказалась сложнее, чем казалось раньше.

Не без стремления эксплуатировать политическую конъюнктуру здесь поднимают много шума из-за событий в Прибалтике. Очень значительные силы даже ставят их во главу угла, требуя отмены московской встречи.

Впрочем, все это не ново. Как и раньше, в сенате и палате представителей забили ключом всевозможные — в общей сложности около 13 — резолюции, призывающие президента Буша прекратить все технические обмены с Советским Союзом, «заморозить» торгово-экономические отношения и пересмотреть свое намерение оказать содействие нам со вступлением в международные финансовые организации.

Нет нужды преждевременно предаваться чрезмерному пессимизму. Всегда было ясно, что наши отношения отнюдь не будут безоблачными, что были, есть и будут разногласия, разночтения, недопонимание. Происшедшее в последние годы улучшение советско-американских связей заложило крепкий фундамент для их развития, и хочется надеяться, что появившиеся сейчас на нем трещины можно будет отремонтировать. В противном случае, по американскому выражению, положение в мире сегодня будет более опасным по сравнению с той эрой, когда Рейган, Буш и Горбачев объявили, что СССР и США перестали быть врагами.

Встречи А. А. Бессмертных в Вашингтоне как раз и направлены на то, чтобы попытаться остановить тенденцию к сползанию обоих государств назад, к временам противостояния.

Сразу же после прилета А. А. Бессмертных в американскую столицу я спросил советского министра, привез ли он от М. С. Горбачева какое-либо послание Дж. Бушу.

— У меня есть с собой ряд очень важных и интересных соображений М. С. Горбачева, которые я передам президенту Бушу,— ответил он.

Остается подождать, как к ним отнесется Белый дом.

В. ГАН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Вашингтон, 28.

ЗА 24 ЧАСА

КИТАЙ—МОНГОЛИЯ

ПО ПРИГЛАШЕНИЮ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КОМПАРТИИ КИТАЯ сегодня в Пекин с дружественным визитом прибыл Председатель ЦК Монгольской народно-революционной партии Гомбожавын Очирбат. Агентство Синьхуа отмечает, что это первый визит руководителя МНРП в Китай за последние тридцать лет. Как известно, отношения между двумя партиями были приостановлены в 1966 г. и возобновлены в 1989 г.

СОМАЛИ

ПРЕЗИДЕНТ СОМАЛИ СИАД БАРРЕ отбыл 27 января утром из Могадишо «в неизвестном направлении». Как сообщила кенийская телекомпания Кей-ти-эн, Сиад Барре под охраной «небольшой группы военных» направился на танке на юг страны, по некоторым данным, к одному из аэродромов. Об этом стало известно после того, как повстанцы захватили президентский дворец в Могадишо. Между тем, по сообщению кенийского радио, число сомалийских беженцев только в районе Гарисса на северо-востоке Кении достигло двух тысяч.

ГРЕЦИЯ

ДВА СИЛЬНЫХ ВЗРЫВА раздались минувшей ночью в греческой столице. Около часа ночи бомба взорвалась около здания американской страховой компании «Интерамерикэн», а сорок минут спустя была выпущена ракета по зданию банка «Америкэн экспресс». Как сообщило из Афин агентство Франс Пресс со ссылкой на достоверные источники, зданиям причинен ущерб, жертв нет. Это уже второй случай террористических акций, направленных против учреждений западных стран в Афинах.

ЮАР

15 ТЫСЯЧ ЧЕЛОВЕК СОБРАЛИСЬ НА ПОХОРОНЫ жертв жестокой расправы в поселке Себокенг, в черном пригороде Йоханнесбурга. Неизвестный открыл там огонь по траурной процессии, состоявшей из сторонников Африканского национального конгресса, провожавших в последний путь члена АНК. 36 человек погибло, что стало одним из самых кровавых инцидентов за последнее время в ЮАР. Выступавшие на митинге в память жертв потребовали от правительства положить конец насилию в стране.

ЧСФР

РАСШИРЕННЫЙ ПЛЕНУМ Центрального Комитета партии словацких коммунистов изменил название своей политической организации. Теперь она будет называться Партия левых демократов. ПЛД остается составной частью Коммунистической партии Чехословакии. Однако не все согласились с изменением названия. Так, члены платформы «Коммунистическое обновление», объявили о намерении создать союз коммунистов Словакии. Каким мыслят лидеры ПЛД ее будущее? На пресс-конференции председатель партии П. Вайс ответил на этот вопрос так: «От социализма как цели мы не отказываемся. Будем бороться за него в других исторических условиях».

(«Правда» — ТАСС).

ПЕРСИДСКИЙ ЗАЛИВ: Последствия войны труднопредсказуемы

Советский Союз соблюдает договоренности

НЬЮ-ЙОРК, 28. (ТАСС). Нет никаких свидетельств того, что Советский Союз каким-либо образом нарушает эмбарго ООН на военные поставки Ираку. На это указал в интервью телекомпании Эн-би-си министр обороны США Ричард Чейни.

Он опроверг появившиеся в последнее время в американской прессе утверждения о том, что СССР продолжает оказание военной помощи Ираку. «Я знаком с этими сообщениями, но не могу подтвердить их, и у меня нет оснований им верить,—заявил руководитель американского военного ведомства.— До сих пор Советский Союз оставался верен своему слову, прекратил поставки оружия Ираку и эвакуировал оттуда большинство своих граждан».

«У нас нет никаких оснований полагать, что Советский Союз оказывает какую-либо помощь Ираку»,— подчеркнул министр обороны США.

● **ВАШИНГТОН.** Тысячи участников демонстрации протеста против войны в Персидском заливе направляются к Белому дому. Фото **АП—ТАСС.**

NO MORE WAR
NO OIL
JUST SAY NO TO WAR
NO OIL

Америка в замешательстве

НЬЮ-ЙОРК, 28. (Соб. корр. «Правды»). Все большее число американцев начинает осознавать, что война в зоне Персидского залива —это отнюдь не веселое приключение бравого «джи-ай» — популярного персонажа электронной игры «Нинтендо», не похождения непобедимого Рэмбо и даже не суровое озорство выдающегося по летному мастерству героя фильма «Топ ган» («Ас»).

Десять дней войны заставили американцев задуматься, что предстоят долгие сражения в непривычных условиях пустыни с непредсказуемыми поворотами и результатами. Люди все чаще рассуждают о том, что в наше время не бывает скоропалительных побед, что война — это поход в неизведанное, путешествие по темным ухабистым дорогам, когда не знаешь, какие опасности подстерегают тебя за следующим поворотом.

Все смешалось в сегодняшней Америке. Группа, которая поддерживает войну, называет себя «Комитетом мира», а движение, выступающее за прекращение военных действий на Ближнем Востоке, именуется «Служба поддержки военных семей». Хотя опросы общественного мнения свидетельствуют о том, что большинство жителей страны поддерживает антииракскую политику Белого дома, Америка тем не менее пребывает сегодня на распутье. «Американцы очень хотят победы в этой войне,— считает специалист по изучению общественного мнения Харрисон Хикмэн,— но в то же время намного легче предсказать, какой очередной шаг может предпринять Саддам Хусейн, чем завтрашнюю реакцию граждан США на тот или иной поворот в военных действиях».

Как и большинство войн, которые вела в нынешнем столетии Америка, новая также идет вдалеке от Соединенных Штатов, не затрагивает американскую территорию. «Это скорее война-на-видеофильм, война-призрак, война-развлечение, чем война-реальность,— полагает психолог из Атланты Патрик Малоун.— Все происходит как бы не с нами. Конечно, многие преисполнены страха и боязни за жизнь своих близких, но для Америки — это пока что телевизионная война. Она прерывается рекламами, в ходе которых им предлагают купить автомобиль, маленький трактор или высококачественный кофе. Какая-то психопатология, да и только...»

Америка в замешательстве. Военные предсказывают, что вскоре американские войска вступят в сухопутные сражения с иракской армией в Кувейте. Энтузиазма такая перспектива не вызывает. «Саддам Хусейн — опасный человек, который должен быть остановлен,— говорит 52-летний бизнесмен из Калифорнии Ричард Натан.— Мы, конечно, должны это сделать, мы должны защитить основополагающие принципы международного права, но отнюдь не любой ценой».

В. СУХОЙ.

◇

Что бы ни говорили сейчас в Вашингтоне и какие бы высокие проценты поддержки президента ни приводились в последних опросах, ясно, что американцы испытывают серьезные сомнения в правильности идущей войны в Персидском заливе.

Раз дело начато, следует довести его до конца и не мешать своему президенту—так вкратце можно подытожить взгляды, которые разделяет сегодня, наверное, большинство жителей США. Это, однако, совсем не исключает противоположных и все более проявляющих себя настроений. Они состоят в том, что война эта не за Америку, а за интересы нефтяных монополий, что выиграть ее в полном смысле этого слова нельзя и что проблемы региона все равно невозможно решить военными средствами.

Вновь в больших и малых селениях огромной страны становятся по разные стороны одних и тех же улиц и площадей антивоенные демонстранты и размахивающие американскими флагами патриоты. Дискуссии зачастую заканчиваются не только словесными перепалками — прибегают к доводам и поувесистее. Потасовки на этих демонстрациях—не такое уж редкое явление. Раздающиеся время от времени голоса о том, что, может быть, следует вообще запретить антивоенные выступления на период военных действий, наталкиваются на такой внешне привлекательный контраргумент: Америка, мол, как раз и воюет за то, чтобы каждый мог свободно высказываться за или против политики правительства. Так или иначе, сегодняшние настроения в стране неизбежно вызывают в памяти раскол времен вьетнамской войны. Телевидение пока лишь фиксирует эти настроения, информирует о них американцев с экрана по долгу службы.

Вьетнам не повторится, неоднократно повторяет президент Буш в последние дни. Он имеет в виду не только последнюю затяжную, кровопролитную войну в Юго-Восточной Азии. Он имеет в виду и тот раскол американского общества, который долго пришлось потом преодолевать в стране. Сегодня делается все, чтобы этого не допустить. Но удастся ли?

В. ЛИННИК.

Перекрыта утечка нефти

ВАШИНГТОН, 28. (ТАСС). **ВВС США нанесли бомбовый удар по находящимся под контролем Ирака кувейтским трубопроводам, соединяющим морские нефтяные терминалы с побережьем.**

Об этом сообщил в ходе состоявшегося в Саудовской Аравии брифинга командующий американскими войсками в зоне Персидского залива генерал Норман Шварцкопф. Он указал, что операция была осуществлена для предотвращения дальнейшего сбрасывания Ираком сырой нефти в воды залива.

Вмешается ли НАТО?

В Бельгии, Германии и ряде других стран НАТО нарастает беспокойство в связи с тем, что США используют для бомбардировок Ирака военно-воздушную базу Инджирлик, расположенную на территории Турции. Это в любой момент, пишет печать, может привести к тому, что участие в противостоянии Ираку отдельных западных государств превратится в коллективную акцию НАТО как военного союза.

Напомню, что на недавней сессии совета НАТО, состоявшейся в Брюсселе, было заявлено: такая акция исключается, страны — члены альянса, направившие свои вооруженные силы в район конфликта, будут действовать на индивидуальной основе. Между тем боевые вылеты американских самолетов с базы в Турции — единственной страны НАТО, имеющей общую границу с Ираком, ставят это решение под вопрос. Ведь в случае ответного иракского удара по Турции должна вступить в действие 5-я статья Североатлантического договора, обязывающая рассматривать нападение на одного члена НАТО как нападение на всех.

По существу уже предрешено, что это произойдет автоматически. Поскольку Ирак отреагировал на ситуацию заявлением, что считает Турцию агрессором, в НАТО исходят из того, что удар по ней вполне возможен. На днях в штаб-квартире альянса состоялось совещание, на котором подтверждена готовность НАТО защищать Турцию. И хотя предусматривается, что каждая страна сама определит степень своей «помощи» Анкаре, ясно, что тем из них, которые принимают весьма ограниченное или даже символическое участие в войне с Ираком, придется наращивать его параметры. Впервые в своей истории, пишет газета «Либр Бельжик», Североатлантический альянс стоит на грани вмешательства в вооруженный конфликт.

Комментирует корреспондент

Не случайно уже предпринимаются конкретные меры по наращиванию сил НАТО в непосредственной близости от зоны военных действий. В Восточном Средиземноморье идет сосредоточение эскадры в составе 5 фрегатов и 3 эсминцев ВМС США, Англии, Германии, Италии, Испании, Португалии, Греции и Турции. Туда же направляется смешанная флотилия минных тральщиков, обычно действующих в районе Ла-Манша. Официально всем этим кораблям поставлена задача осуществлять контроль за безопасностью судоходства в Восточном Средиземноморье. Однако, по мнению военных наблюдателей, уже сейчас их развертывание позволит заменить корабли США, перебрасываемые в Персидский залив. А что будет, когда заработает 5-я статья Североатлантического договора?

Характерно и другое. На территории Турции уже находятся авиационные подразделения мобильных сил НАТО. Это — 42 самолета, выделенные Бельгией, Германией и Италией. Пока они выполняют «патрульные функции», но, судя по официальным заявлениям, допускается их участие и в «оборонительных военных действиях».

В связи с этим замечу, что на той же сессии НАТО, как и по поводу возможного участия альянса в войне с Ираком, было заявлено: в период кризиса в Персидском заливе коллективные действия за пределами зоны ответственности исключаются. Однако любые заверения не снимают опасений мировой общественности по поводу возможного разрастания конфликта.

В. ПЕРЕСАДА.
г. Брюссель, 28.

● *Житель Тель-Авива у своего дома, разрушенного иракской ракетой в ночь с 25 на 26 января.*

Телефото **АП—ТАСС.**

Разноликая строка

l'Unità
EL PAIS
THE TIMES
DIE WELT
CORRIERE DELLA SERA

Рейтер (Великобритания)

«Финляндия может предоставлять убежище юношам из советских прибалтийских республик, отказывающимся служить в Советской Армии, заявил министр внутренних дел этой страны Ярмо Рантанен. По словам представителей министерства, им неизвестно о просьбах предоставить убежище в связи с нежеланием служить в армии, однако финское национальное объединение лиц, отказывающихся от военной службы по политическим или религиозно-этическим убеждениям сообщило, что в Финляндии сейчас находится несколько молодых людей, в основном из Эстонии, которые надеются уклониться от призыва. Ярмо Рантанен, выступая по финскому телевидению, сказал, что Финляндия может предоставлять разрешения на временное пребывание в стране лицам, отказывающимся служить в армии, однако им не будет предоставляться политическое убежище. Рантанен заявил, что Финляндия намерена вначале попытаться проверить сведения о том, что советские войска допускают грубое обращение с жителями прибалтийских республик и что Финляндия рассмотрит эти факты».

«Майнити» (Япония)

«Современное оружие, широко применяемое в ходе боевых действий в зоне Персидского залива, создано на базе передовой технологии с широким использованием японской электроники. Об этом стало известно из расследования, проведенного одной американской организацией. По соображениям безопасности министерство обороны США и военно-промышленные круги подробно не информируют о результатах расследования, но сам факт его подтверждают. Это, как предполагают, усилит протесты против нарушения Японией запрета на экспорт оружия».

Заседает группа Рио

БРАЗИЛИА, 28. **(Соб. корр. «Правды»).** В столице Венесуэлы — Каракасе сегодня открывается совещание министров иностранных дел группы Рио-де-Жанейро, которая объединяет крупнейшие государства Южной Америки и Мексику. Кроме того, в работе конференции принимают участие представители Боливии, Парагвая, Гватемалы и Ямайки.

Цель каракасской встречи, созванной по инициативе венесуэльского президента Карлоса Андреса Переса,— выработка формулы мирного урегулирования военного конфликта в Персидском заливе, а также координация усилий стран региона, призванных избежать ухудшения экономической ситуации в Латинской Америке. Открывая совещание, президент Венесуэлы отметил, что группа Рио-де-Жанейро выступает за восстановление национального суверенитета Кувейта.

С. СВИСТУНОВ.

«Бесплатных ланчей не бывает»

Эта популярная в Америке пословица приходит мне на память, как только из-за рубежа в очередной раз доносятся призывы «наказать» СССР, перекрыв те или иные каналы западной помощи. Сейчас же, когда в ряде столиц решили перейти от таких призывов к делу, это выражение во всей своей циничной прямоте может стать неплохой иллюстрацией истинных намерений и целей некоторых «доноров», как на Западе именуют предоставляющих экономическое или иное содействие.

МОЕ МНЕНИЕ

Сразу же оговорюсь: я ни в малейшей степени не хочу поставить под сомнение искренний и благородный порыв простых граждан десятков зарубежных стран, отправляющих сейчас в нашу страну продовольственные и другие посылки для наших стариков, больных или сирот. Низкий поклон и сердечная благодарность им за их доброту. Хотя и стыдно, что сами мы оказались не в силах в это драматическое и сложное время коренного перелома в судьбе страны защитить в полной мере всех ее жителей.

Речь о другой помощи. О *той, что обещана или уже оказывается нам США и Германией, Францией и другими странами, Европейским сообществом и крупнейшими компаниями и банками Запада. О тех миллиардах долларов, марок, франков и лир, за предоставление которых ради содействия процессу перестройки в СССР мы уже успели поблагодарить. И вот теперь оказывается, что некоторые из «доноров» готовы попридержать свои миллиарды помощи, в основном в форме кредитов, за которые, кстати сказать, еще придется расплачиваться. Кто объясняет такую перемену событиями в Прибалтике, кто «опасностью поправения режима в СССР», а кто и выдвигает условия, сильно смахивающие на неприкрытое вмешательство в наши внутренние дела. Подобные резолюции и решения принимают американский сенат, министры Европейских сообществ, парламентарии ряда западноевропейских государств.

Слов нет, оказывающие любую помощь, дающие кредиты страны и организации вольны сами ими распоряжаться. Но тогда давайте заранее и открыто оговаривать все условия оказания нам поддержки на таком уровне. Мол, мы, богатые, готовы помочь вам, бедным, справиться с вашими проблемами на таких-то и таких-то условиях. И ни шага в *сторону. Как говорится — шаг вправо, шаг влево — побег. Прыжки на месте — провокация... А коли так, то и мы вольны в каждом конкретном случае лишний раз подумать, стоит ли принимать подобные дары. Тем более что порой и дарами их назвать нельзя — «дары» придется отдавать с процентами.

С моральной точки зрения, например, скромная посылка германских пенсионеров мне куда дороже американского миллиарда «продовольственной помощи», пошедшего на субсидирование нами закупок, да еще в кредит, американского кормового зерна. Кому нужнее такая помощь! Нам, вырастившим в прошлом году неплохой урожай, или фермерам американского «кукурузного пояса», не знающим, куда сбыть излишки! Думаю, что тот же миллиард, если на него закупили бы разборные зернохранилища и оборудование для элеваторов, чтобы родное зерно не гнило в буртах, принес бы нашему хозяйству большую пользу. А так заокеанские корма опять на месяцы забьют наши устаревшие порты и хранилища, займут трюмы наших и зафрахтованных судов и в конце концов будут съедены без остатка. А на следующий год что, снова идти за «помощью», плюсуя новые миллиарды к внешней задолженности! Не слишком ли разорительна такая форма «помощи»?

Сейчас во многих изданиях и у нас, и за рубежом любят подсчитывать, на какую сумму могут потянуть отказы в уже обещанной помощи, если западные «доноры» сочтут наше поведение достойным наказания. Получается у кого 10, у кого 16 миллиардов долларов, а то и еще больше. Но никто почему-то не пытается подсчитать, какими вполне осязаемыми экономическими потерями может обернуться для нас слепое следование пожеланиям иных «доноров». Думаю, один только форсированный развал СССР на мелкие удельные княжества, о чем мечтают некоторые «доноры», резкий распад традиционных хозяйственных связей, не говоря уже о человеческих драмах, нанесут нам такой ущерб, который не покрыть никаким щедрым дарителям.

И еще одно соображение. В последние месяцы мы все чаще сталкиваемся с сообщениями о том, насколько бесхозяйственно и бездарно порой используются зарубежная помощь и кредиты. В одном месте портится под снегом многомиллионное оборудование, которое поспешила закупить, не возведя еще цехов для его размещения. В другом — не разгружаются сотни вагонов и целые пароходы с импортным мясом. В третьем никак не могут решить, на что же потратить приплывшие миллиарды. Как видно, это закон: подачки развращают, отбивают охоту к поиску внутренних резервов, к разумной опоре на собственные силы. Всегда легче взять кредит и запустить руку в карман грядущих поколений. Но ведь факт, что даже массированная зарубежная помощь не накормила всех голодных в Эфиопии, не вырвала из долговой кабалы ни Латинскую Америку, ни Африку.

Наверное, нам стоит уже сейчас, видя суету и претензии некоторых вчерашних «благодетелей», наперед решить, какую искреннюю и не связанную с неоправданными условиями помощь и поддержку мы сможем принять и, что особенно важно, с пользой употребить в наших национальных интересах, а от какой — лучше вежливо отказаться, как от бесплатного ланча, за который потом могут представить непомерный счет.

Владислав ДРОБКОВ.

СЕРПАНТИН

30 тонн подарков

Тридцать тонн весит подарок, присланный из немецкого города Вюрцбурга жителям Приаралья. В город Аральск Кзыл-Ординской области доставлено несколько тысяч упаковок с питанием, одеждой, медикаментами, одноразовыми шприцами.

— На пути груза,— говорит председатель комитета молодежных организаций Казахстана Н. Нигматулин,— не всегда загорался «зеленый свет». Например, таможенный досмотр, выстаивая в длинных очередях и теряя время, пришлось проходить почему-то дважды: в Бресте и в Москве.

В первую очередь посылки из Германии получили дети-сироты, многодетные семьи, больные и инвалиды.

Г. ЛОРИЯ.

Веков связующая нить

Богат нынешний год и на светлые, и на печальные даты в историческом календаре Украины — знаменитая битва под Берестечком под предводительством Богдана Хмельницкого, годовщина памяти Тараса Шевченко, юбилей коммунистов Восточной Галиции и подвига народного в Великой Отечественной... Каждая из этих страниц истории, увы, стала предметом политических спекуляций. Именно поэтому отметить их надо в полном соответствии с исторической правдой, с учетом их влияния на судьбы украинского и других народов нашей страны. К такому решению пришли на состоявшейся во Львове встрече работников партийных комитетов Львова, Тернополя, Луцка, Ровно и Ивано-Франковска.

В. ДРОЗД.
(Корр. «Правды»).

Редкое зрелище — в Сухуми выпал снег.
Телефото **И. Чохонелидзе** (Сакартвело—ТАСС).

Прокурор против депутата

Самыми разными слухами был наполнен несколько дней город Ковылкино в Мордовии. Из уст в уста передавалось, что на квартире председателя горпо А. Гурова обнаружено обильное количество дефицитных товаров.

Однако слухи оказались явно преувеличенными. А вот что касается склада горпо, то там действительно скопилось несколько ящиков дефицитного алкоголя, да и другие товары продавались знакомым вне всяких очередей и талонов.

Против руководителя торгового предприятия было возбуждено уголовное дело. Прокурор района Е. В. Бирюков вышел с представлением на сессию горсовета о лишении А. В. Гурова депутатской неприкосновенности. Однако депутаты не дали на это согласия.

Как развернутся события дальше! Прокурор непреклонен: следствие продолжается, депутат горсовета обвиняется в злоупотреблении служебным положением, сокрытии и продаже со склада товаров в особо крупных размерах.

Ю. ПАВЛОВ.

Ураган на Ставрополье

СТАВРОПОЛЬ, 28. Ураганный ветер пронесся над степями северных районов Ставрополья. Скорость ветра достигала 27 метров в секунду. По предварительным данным, в крае выведено из строя около двух десятков трансформаторных подстанций, большое количество животноводческих построек оказалось без крыш.

Тем не менее на всех фермах, кошарах сегодня — обычный трудовой день. Организована доставка шифера, других стройматериалов. Но ликвидация обрывов линий электропередачи стала поистине проблемой: негде взять электропровод.

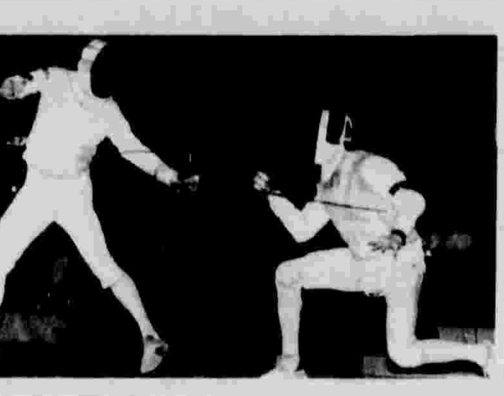
(ТАСС).

Спортивные сенсации

Есть отчего сиять улыбкой Светлане Гладышевой! Первой в истории советского спорта эта девушка из Львова завоевала медаль на трассе скоростного спуска. Она стала бронзовым призером чемпионата мира. Браво, Светлана!

Александр Романьков преподнес сенсацию иного рода. Он выиграл в Париже Кубок Фаберже, и этому рапиристу из Минска сейчас нет равных по числу побед на соревнованиях.

Телефото *АП—ТАСС.*



КАК МАЛЬЧИК-С-ПАЛЬЧИК ОБВЕЛ ВОКРУГ ПАЛЬЦА РЭКЕТИРОВ

Мальчик как мальчик. Учится он во втором классе одной из школ Ашхабада. Как обычно, пришел недавно на урок, а тут неожиданно стук в дверь классной комнаты. Какой-то мужчина вызвал учительницу в коридор. Та вернулась и подошла к мальчику.

ДЕТЕКТИВ С УЛЫБКОЙ

— Папу твоего в милицию вызвали, просит он тебя, Артема, к нему привести.

Что ж, в милицию так в милицию... К папе же! Доехали до окраины города. Мужчина крепко взял за руку Артема и повел от остановки к обычному двухэтажному белому дому на первый этаж и в первую квартиру. Без всяких там надписей про милицию и железных решеток. Обыкновенную дверь открыл какой-то заросший щетиной человек.

Тем временем в служебном кабинете председателя кооператива Виктора М. раздался телефонный звонок. Незнакомый мужчина не терпящим возражений тоном предложил Виктору необычную сделку. Он, незнакомец, продает Виктору его единственного сына Артема, живого и невредимого, за 200 тысяч... Можно в советских рублях. В противном случае мальчик не проживет и двух дней.

Представьте себе на миг лицо отца. Между тем категоричный голос диктовал, как лучше оформить сделку. Ровно в 20.00 по ашхабадскому времени надо сидеть с приготовленной суммой денег в собственных «Жигулях» (их номер незнакомец знал) неподалеку от зоопарка. «Ментов» чтобы не было. Иначе мальчонку просто провезут мимо либо вообще не довезут... В любом случае обращение в милицию равносильно гибели ребенка.

Вспотевший вмиг отец успел лишь отвести ужасающую своими размерами сумму, какую ему ни за что не собрать. После недолгих колебаний незнакомец скостил выкуп. Остаток дня потрясенный Виктор М. провел, вымаливая у сослуживцев, родственников и знакомых деньги. И все же в милицию решил сообщить о звонке.

— В предполагаемом районе обмена денег на ребенка мы выставили скрытые пикеты переодетых работников, вооруженных автоматическим оружием,— рассказал мне начальник 6-го отдела (по борьбе с организованной преступностью) УВД Ашхабадского горисполкома подполковник милиции Батыр Курбанов.— Но рэкетиры не появились.

Острота напряжения, естественно, после такого исхода не спала, напротив, перевалила наивысшую точку. В милиции ломали голову: где допустили промашку? Едва ли не на глазах белела голова отца пропавшего ребенка. С ума сходила мать Артема... Часы тянулись мучительно долго.

Никто не спал в ту страшную ночь. Кроме... Артема. Он сладко посапывал в мягкой постели у знакомых его родителей. А те и не всполошились ничуть: зная о недавнем разрыве отца и матери Артема, они и предположить не могли ничего дурного. Просто мальчик, оставшись с отцом, иногда захаживал к ним переночевать...

Однако пора немного рассказать об общительном и веселом нраве ребенка. Очутившись в незнакомой квартире в пригороде города, Артем со свойственной ему любознательностью стал знакомиться с окружающими людьми и обстановкой. «Дяденек» он попросил играть с ним в прятки, в догонялки, нарды, а когда те утомлялись, он мигом «повисал» на окне, высматривая прохожих, показывая язык соседской девчонке, и строил уморительные гримасы взрослым. За день мальчик примелькался всему двору. И дяди, сторожившие его, это поняли. А один из них в той квартире прописан.

Впрочем, и самим сторожам малыш настолько приглянулся, что они... отказались от своей страшной затеи. Дело закончилось миром. И еще до прихода организаторов похищения (как выяснилось потом, родственников мамы Артема) сорванца выпустили на волю. Он сел на первый же автобус и «зайцем» доехал до знакомых: папа-то в милиции. Таким образом, главарь несостоявшейся компании рэкетиров остался с носом. Более того, когда Артем хорошенько выспался, позавтракал и приехал на работу к предобморочному папе, он тут же подробно, не упуская мелочей, описал своих вчерашних знакомых, их дом, двор и квартиру.

Остальное — дело милицейской техники. Все незадачливые рэкетиры задержаны и вскоре предстанут перед судом.

М. ВОЛКОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Ашхабад.

Невидимки из космоса

Обитатели частного дома в городе Азове Ростовской области обратились в милицию. Было отчего им встревожиться. В квартире стали падать стулья, неизвестно откуда текла вода. Одним словом, происходили загадочные явления.

Один из милиционеров, побывавший в доме, сам наблюдал то исчезающую, то появляющуюся на трюмо фотографию. Злоумышленника обнаружить не удалось. Объяснить происходящее работники милиции не могли. Редакция областной газеты «Молот» обратилась к члену оперативной группы по расследованию аномальных явлений естественного и искусственного происхождения В. Рогожкину. Тот выезжал на место и рассказал следующее.

Есть основание считать, что хозяйка квартиры была в течение почти месяца в телепатическом контакте с космическими «хулиганами». Их присутствие и сопровождается обычно полтергейстом. Как выглядят эти «хулиганы»? Средствами, которые имеются на вооружении оперативной группы, был обнаружен большой энергетический сгусток. От него и шли угрозы домочадцам. В сгустке находился не один, а сразу три «хулигана». Через мысль-образ телепатически, как утверждает Рогожкин, космическим пришельцам было предложено следовать за ними в милицию. То ли не привыкли космические «хулиганы» исполнять наши команды, то ли уже набрались опыта у своих земных коллег, но в милицию прибыл только один, двое остались в доме. С их стороны было дано согласие не хулиганить.

ХОТИТЕ—ВЕРЬТЕ, ХОТИТЕ — НЕТ

«Каков все-таки выход?» — спросил корреспондент. Ответ последовал следующий. Энергетическую подпитку космическим «бродягам» дает наш страх перед стрессовыми ситуациями. Люди должны отнестись с уважением и доброжелательно к космическим забиякам. Надо мысленно попытаться объяснить им, что здесь они ничего не получат. Спокойное отношение к таким явлениям обеспечит надежную от них защиту.

В интервью не сказано, как ведут оставшиеся в доме два «хулигана». И куда делся третий, которого доставили в милицию. Редакция, видимо, считает описанную ситуацию довольно важной, поместив ее на первой полосе под передовой «Будем оптимистами». Но на всякий случай дала интервью под рубрикой «Хотите — верьте, хотите — нет». А вы верите?

М. КРЮКОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Ростов-на-Дону.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

29 января

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро». 9.00 — «Актуальный репортаж». 9.15, 19.45 — «Человек, который смеется». Художественный телефильм. 2-я серия. 10.25 — Детский час. 11.25 — «Ичкерия — песнь моя!» 12.00 — ТСН. 12.15 — А. Галин «Крыша». Фильм-спектакль. 15.00 — ТСН. 15.15 — «Больница на окраине города». Художественный телефильм. 11-я серия. 16.10 — «Победители». 17.10 — Документальные телефильмы. 18.10 — Детский музыкальный клуб «Золотая монета». 19.10 — Мультфильм. 19.20 — Недипломатические беседы. 21.00 — Время. 21.45 — «ВиД». 22.30 — Кинопанорама. 0.00 — ТСН. 0.15 — «Фантазии Фарятьева». Художественный телефильм. 1-я серия. 1.25 — «Галатея». Фильм-балет.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Документальный телефильм. 8.35, 9.35 — Музыка. 4-й класс. 9.05, 10.05 — Французский язык. 10.35, 11.40 — Биология. 6-й класс. 10.55 — Диалог с компьютером. 12.00 — «Голос Азии». 14.25 — «М. Горький. Годы и дни». Документальный телефильм. 14.55 — Концерт. 15.15 — Кто такие русофилы? 17.00 — Фильм — детям. «Гулька». 17.55 — «Музыка в камне». 18.25 — Хоккей. Чемпионат СССР. «Крылья Советов» — ЦСКА. 20.45 — Документальный телефильм «Лада» в Англии». 21.00 — Время. 21.45 — Киноконцерт «Баллада о любви». 22.15 — А. Софронов «Операция на сердце». Телеспектакль. 23.55 — Документальный телефильм «Тандыр, арча».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Панорама Подмосковья. 19.00 — Служба обратной связи. 19.15 — «Версия». О расследовании фактов злоупотреблений. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва!

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час. 20.00 — Грани прекрасного. Русское искусство XVII века. 21.00, 21.30 — Французский язык. 22.00 — «Мой друг — лошадь». Научно-популярный телефильм. (Франция).

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.30 — «Мелодии старого замка». Фильм-концерт. 8.00 — Документальные телефильмы. 9.05 — Математика. 9-й класс. 9.30 — Мультфильм. 9.40, 10.40 — История. ПТУ. 10.05 — Основы информатики и вычислительной техники. 11-й класс. 10.30 — Документальный телефильм. 11.05 — «Тени исчезают в полдень». 1-я серия. 12.25 — «Я с тобой не прощаюсь». Фильм-концерт. 12.55 — «Девять лет с экстрасенсами». Фильм 1-й. 14.05 — «Пятое колесо». 16.50 — Документальный телефильм. 17.00 — Литература. 9-й класс. 17.30 — Телестанция «Факт». 17.35 — Мультфильм. 17.45 — «Девять лет с экстрасенсами». Фильм 2-й. 19.05 — «Человек на земле». 20.07 — Реклама. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.45 — «600 секунд». 21.55, 22.30 — Реклама. 22.00 — Дневник сессии Ленсовета. 22.20 — Актуальное интервью. 22.35 — «Парадоксы музыки». 23.45 — Телестанция «Факт». 23.55 — «Тени исчезают в полдень». 1-я серия.

РАДИО

29 января

РАДИО-1. 9.15 — «Поэтическая тетрадь». 9.45 — «Фея музыки». Передача для самых маленьких. 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.00 — Акционерное общество «Московский вентиляторный завод»: опыт и практика». 11.15 — «Музыка снегопада». Эстрадная программа с участием советских артистов. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт. 13.10 — С. Михеенков «Пречистое поле». Страницы романа. 14.00 — «Приглашают радиостудии страны». Фрагменты из классических оперетт в исполнении артистов Ленинградского театра музыкальной комедии. 14.40 — «На международные темы». 15.30 — Короткие рассказы туркменского писателя А. Каряева. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — «В городском саду играет...» Музыкальная передача. 18.40 — «Голоса республик». «Новые реальности». Передача Киргизского радио. 19.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета РСФСР. 19.45 — «Радиотеатр». С. Валиев «Флаттер». 21.30 — «Музыка и психотерапия». 22.15 — «Новости музыкальной жизни». 23.15 — «Вечерний курьер».

ТЕАТРЫ

29 января

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Пиковая дама.**

ТЕАТР ДРУЖБЫ НАРОДОВ — в помещении Театра на Таганке — **киевский молодежный театр «Археология».**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 29 января днем 8—11 градусов мороза, к вечеру понижение температуры до 15—18 градусов мороза.

Призы не без сюрприза

готовят никольские мастера хрусталя для лучших тренеров

Исполком Федерации футбола СССР утвердил расписание чемпионата страны. Первый тур в высшей лиге состоится 10 марта, а несколькими днями ранее выступят команды, продолжающие розыгрыш Кубка СССР.

Как помнят читатели «Правды», на старте нового игрового сезона должны быть вручены учрежденные Ассоциацией спортивных журналистов СССР и объединением «Элекс» призы тренерам футбольных команд, добившихся наибольшего прогресса на всесоюзной арене. В нашей газете уже сообщалось, что первыми лауреатами стали Павел Садырин (ЦСКА) и Валерий Газзаев (владикавказский «Спартак»).

После этого вступления вы, должно быть, сразу поймете, почему к открытию футбольного сезона готовится не только участники чемпионата, но и... мастера хрусталя со знаменитого никольского завода «Красный гигант», что в Пензенской области. Да, именно они взялись изготовить призы победителям всесоюзного конкурса среди тренеров.

О никольском хрустальном заводе можно рассказать немало интересного. Основан он более двух веков назад по указу Екатерины II. Спустя недолгое время его основатель Алексей Бахметев уже докладывал, что на заводе при изготовлении посуды сделано все, «чтобы довести оную до возможной степени совершенства в сравнении с чистотою и отделкой хрусталя, ввозимого в Россию из чужих краев».

Как свидетельство негласного соревнования российских мастеров с зарубежными — два кубка цветного стекла. Один был привезен из Западной Европы, другой сделан в Никольске, а какой где — и знатоки запутались. Правда, директор местного музея хрусталя Сергей Шевченко с улыбкой утверждает, что разгадал загадку: «Не поверю, чтобы наш мастер хоть в чем-то не превзошел иностранного, может быть, потому один кубок на миллиметр выше другого...»

Но шутки шутками, а дело, конечно, не сводилось к тому, чтобы за кем-то угнаться, кого-то удачно скопировать. Не было в ту пору равных никольским мастерам в изготовлении цветного прозрачного стекла. Каких только оттенков не добивался, например, знаменитый мастер Иван Вершинин — фиолетового и красного, бирюзового и синего, зеленого и желтого, а то и молочно-белого. Также искусства отделки никольские умельцы достигли неповторимого. Взять хотя бы экспонат, мимо которого никто не пройдет,— стакан с двойными стенками. Вот что примечательно: меж ними из бумаги, соломки, мха, перьев выложены изящные картины — усадьба с прудом, гуляющие дамы и кавалеры, играющие дети, вдали — крестьянские избушки, пасущееся стадо, пастух при нем... Сколько лет прошло, а картина не истлела, даже не выцветает. И никто до сих пор не разгадал тайну, как это мастеру удалось спаять стенки стакана, провести обжиг золотого орнамента, чтобы при этом миниатюры не сгорели...

Нет, пожалуй, более хрупкого материала, чем стекло и хрусталь, а вот поди ж ты, сколько замечательных изделий сохранилось с прошлого и даже с позапрошлого века. И каких! Поставлялись подобные и к русскому двору, и ко двору персидского шаха, отмечались медалями на престижной Нижегородской ярмарке, на парижских выставках тоже. Удивительно, что не побились, не были растащены, как сгинули в бурные годы многие бесценные отечественные реликвии.

Остается поразиться дальновидности Алексея Бахметева, который положил за правило сберегать образцы лучших работ никольских мастеров и заботливо собирать хрусталь и стекло, что привозили из-за рубежа. Поколения на том учились и учатся, вспоминая добрым словом незаурядного ума предков. Вот бы нынешним, новым предпринимателям такую неукоснительность в делах и заботу о стабильном процветании предприятий! Впрочем, уверен, была бы у наших современников свобода в полной мере проявить сметку, так умные, предприимчивые люди и в наше время не заставят себя ждать...

Не знаю, есть ли где еще коллекция хрусталя — отечественного и западноевропейского, подобная собранию никольского музея. Двенадцать тысяч экспонатов хранится здесь. Право, заслуженно построили для него новое, оригинальной архитектуры здание, и все больше экскурсантов стремится сюда. Представится возможность—съездите на берега Выргана непременно. Славится Никольск не только изделиями умельцев прошлых веков. Их творческие наследники — современные мастера.

Тут самое место отметить, что в прошлом веке завод получил право помечать свои лучшие изделия царской короной. А в наше время чем—уж не Знаком ли качества? Но его престижность, прямо скажем, не слишком-то велика, да и клеймят им что угодно — от жаток до сандалет. А вот такого фирменного знака, за которым бы знатоки гонялись, как скажем, за голубыми мечами на немецком фарфоре, у никольских мастеров хрусталя, увы, пока нет, хотя в своем деле они тоже достигли восхитительных высот.

У нас с представителем объединения «Элекс» Е. Потемкиным не оставалось сомнения, что уж если они возьмутся за дело, то призы тренерам будут отличаться и оригинальностью, и красотой. А все-таки какими именно они должны быть? Главный инженер «Красного гиганта» Михаил Водочок пригласил на совет заводских художников Ольгу Шорохову, Любовь Юдину, Николая Ершкова, Анатолия Шведова. Потом мы побывали вместе с ними в экспериментально-художественной мастерской, посмотрели, какие чудесные творения выходят из рук мастеров. Не стану раскрывать до поры до времени, на чем мы в конце концов остановились, скажу лишь, что для футбольных тренеров призы решено изготовить из граненого зеленого, как весенний газон, стекла, а для хоккейных соответственно цвету льда — из синего. Это — на нынешний год. А на будущее может родиться что-то еще более оригинальное — тут простор для фантазии художников...

К концу февраля, как обещали работники «Красного гиганта», первые призы будут готовы. И 5 марта во время четвертьфинального матча на Кубок СССР ЦСКА — «Динамо» (Минск) и 10 марта перед игрой чемпионата страны «Спартак» (Владикавказ) — «Локомотив» (Москва) впервые в истории советского футбола лучшие тренеры будут отмечены кубками прогресса.

Л. ЛЕБЕДЕВ.
(Спец. корр. «Правды»).
Пенза — Москва.

Турнирная орбита

◆ *ХОККЕЙ. Два матча, которые состоялись в воскресенье на чемпионате страны, изменили положение в верхней части турнирной таблицы. В Киеве «Сокол» проиграл команде ЦСКА — 2 : 4. В Москве «Крылья Советов» выиграли у рижских динамовцев — 8 : 3. У ЦСКА теперь 45 очков, у «Крыльев» — 41. Армейцы догнали столичные клубы «Динамо» и «Спартак», и теперь это «трио» впереди. А вот результаты матчей, состоявшихся 26 января: «Спартак»—«Торпедо» (Усть-Каменогорск) — 3 : 2, «Торпедо» (Нижний Новгород) — «Химик» — 3 : 6.*

А вчера в тройке лидеров вновь произошли изменения — «Спартак» проиграл «Химику» — 2 : 3.

◆ *ФУТБОЛ. На стадионе «Джо Робби» в Майами завершился третий розыгрыш Кубка Пеле — турнир сборных ветеранов стран—чемпионов мира. В финале встречались Бразилия и Аргентина. Зрители предвкушали дуэль двух легендарных нападающих — Зико, забившего 68 голов в играх за сборную, и Кемпеса — героя чемпионата мира 1978 года. В интересном поединке победили бразильцы — 2 : 1. Причем решающий гол забил именно Зико. Вместе с Кемпесом он стал лучшим бомбардиром турнира — оба забили по три мяча.*

◆ *ЛЕГКАЯ АТЛЕТИКА. Международный кросс в испанском городе Сан-Себастьяне принес на дистанции 10 километров победу эфиопцу Аддису Абебе — 30 минут 9 секунд.*

(По сообщениям корр. «Правды» и ТАСС).

Московское
центральное объединение
оптовой торговли
«РОСГАЛАНТЕРЕЯ»

ПРЕДЛАГАЕТ
ОПТОВЫМ ПОКУПАТЕЛЯМ
ПАРТИИ АМЕРИКАНСКИХ СИГАРЕТ

MARLBORO,
ROTHMANS,
KENT, L&M,
MONTE-CARLO И ДР.

ПО ЦЕНАМ
НА 40–50% НИЖЕ,
ЧЕМ В КОММЕРЧЕСКИХ МАГАЗИНАХ.

Наши договорные цены не превышают коммерческих цен, установленных Мосгорторгом.

ЖДЕМ ВАШИХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ!

АДРЕС:
109428, Москва,
Рязанский
проспект, 16.
Телефон:
171-92-59.

Вниманию
специалистов
ВАМ ЭТО
ВЫГОДНО

Ассоциация
экономического
развития окажет
посреднические
(непоисковые) услуги
с оплатой работ
до 93%

ТЕЛЕФОНЫ В МОСКВЕ:
289-55-58,
353-61-31,
433-43-33,
372-93-90,
308-09-31.

Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.
Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ (главный редактор журнала «Журналист»), А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ (директор издательства), В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, В. Н. СНЕГИРЕВ, А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем—125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».
ТЕЛЕФАКС: 2002291. **ТЕЛЕКС** 111164.
ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции—257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29. Отдел информации — 257-32-18. Рекламная группа — 257-33-01. Издательство — 214-11-02.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс — 50102.
Тираж — 3.120.000 экз.
Тип. № 10208.

ВТОРОЙ ВЫПУСК:
По графику в 23.00.
Сдано в печать в 22.45
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10